



N° 11 anno 2019

INDICE

AMERICHE

EL EPITAFIO DE LA CONSTITUCIÓN DE PINOCHET	3
L'EPITAFFIO DELLA COSTITUZIONE DI PINOCHET	7
IL RUOLO DI FRANKLIN DELANO ROOSEVELT NEL PROCESSO DI FORMAZIONE DELLE NAZIONI UNITE	10

ASIA E MEDIO ORIENTE

LA CRISI POLITICA ISRAELIANA E LO SPETTRO DI NUOVE ELEZIONI	15
LA MORTE DI ABU-BAKR	19
THE DEATH OF ABU-BAKR AL-BAGHDADI	23
LA DEMOCRATIZZAZIONE INTERROTTA DEL MONDO EX SOVIETICO I PAESI DEL TURKESTAN 1	27

EUROPA

LA DISCIPLINA DELL'ETÀ DEL CONSENSO IN ITALIA E NEL MONDO	32
LAVORI IN CORSO PER UNA SCHENGEN BALCANICA	36

LIBRI E RECENSIONI

IL TERRORISMO IN AFRICA	40
WATER GRABBING. LE GUERRE NASCOSTE PER L'ACQUA NEL XXI SECOLO	42

El epitafio de la constitución de Pinochet

Chile hoy, está en uno de los momentos más importantes de su historia, mientras, por fin, el epitafio de la Constitución de Pinochet se escribe, aunque sea a sangre y fuego.

Álvaro Delgado Martínez

En ediciones anteriores de esta revista, me referí al concepto de Democracia “protegida y autoritaria” que se instauró en Chile a partir de la entrada en vigencia de la Constitución dictada por Augusto Pinochet en 1980.¹ Cuando escribía dichas líneas, nunca imaginé que dicha carta fundamental, la cual había sido imposible de reemplazar gracias a un importante sistema de cerrojos que tenía (y sigue teniendo), precisamente para evitar cambios importantes, estaba agonizando.

El 18 de octubre del presente año se produjo en Chile un estallido social nunca

antes visto en su historia. En pocas horas, luego de que varios grupos de estudiantes secundarios hayan protestado contra el alza en la tarifa del metro de Santiago, la población chilena, que parecía anestesiada hasta ese instante, se lanzó a las calles a protestar contra el ortodoxo sistema neoliberal impuesto en Chile a partir de 1975 por profesionales de la Escuela de Chicago, los denominados “Chicago Boys” y sostenido por la constitución.² Tanto en los barrios más acomodados como más marginales de la ciudad de Santiago, los ciudadanos comenzaron a reclamar en contra del sistema privado de pensiones, único en el mundo y que mantiene bajísimas pensiones a la gran mayoría de los chilenos. Igualmente comenzaron a demandarse transformaciones al sistema de salud y educación, al régimen de propiedad de las aguas, las autopistas urbanas, todos sectores fuertemente privatizados no solamente durante la dictadura, sino también durante los gobiernos democráticos de centro-izquierda que sucedieron a Pinochet. Por último, en lo que puede ser lo más importante, se comenzó a cuestionar el alto costo de la vida, los bajos salarios y la grosera

¹ Para más información, véase “La democracia protegida de Pinochet” en Opinión Juris <http://www.opiniojuris.it/la-democracia-protegida-de-pinochet/>

² “Estado de emergencia en Santiago. Violentas protestas por la suba del subte en Chile: quemaron

estaciones y hubo enfrentamientos con carabineros” en Diario Clarín de Buenos Aires, 18 de octubre de 2019, https://www.clarin.com/mundo/violentas-protestas-suba-subte-obligan-suspender-servicio-chile_0_t2MgcnER.html

desigualdad en la distribución de la riqueza que hay en un país que, en palabras del Presidente Piñera, se jactaba de ser un oasis en Latinoamérica.³

En cuestión de horas el movimiento se propagó a todos los rincones de Chile, surgiendo además un cuestionamiento enorme a la clase política. El Presidente, sin, o quizá, sin tener la mínima intención de querer ver lo que acontecía en el país, y mientras comía pizza con su nieto en un acomodado restaurante, hubo de volver al Palacio de la Moneda para decretar estado de excepción constitucional y así disponer de las Fuerzas Armadas para el control del orden público, que en todo caso no pudieron evitar incendios y saqueos. Cual Nerón, Piñera veía como se quemaba su país y comenzaba la fase terminal del legado de la dictadura.

Desde la rebaja en el pasaje del Metro a la Asamblea Constituyente

A diferencia de lo ocurrido en España, luego de la muerte de Franco, donde todas las fuerzas políticas concordaron en reformar su sistema político, en Chile aún impera la institucionalidad impuesta, sin registros electorales, bajo estado de sitio y mediante un cuestionado plebiscito, por Pinochet en 1980. Lo anterior, debido a que el ideólogo de dicha institucionalidad,

el jurista Jaime Guzmán, fiel seguidor del franquismo, diseñó un sistema jurídico con altos quórum que impedía reformar o reemplazar la carta fundamental sin tener el acuerdo de una minoría, en este caso de los partidos de derecha, herederos de la dictadura. En primera instancia, el sistema descansaba sobre la existencia de miembros del senado designados por las Fuerzas Armadas, la existencia de senadores vitalicios, cargo que incluso llegó a ejercer el propio Pinochet y un sistema de altos quórum para reformar la Constitución. En 2005, se logró eliminar lo primero, más siguió vigente el sistema de quórum que daba a la derecha la llave de toda reforma. Todo esto buscaba mantener el *statuo quo*. Guzmán supo expresar muy bien el espíritu de la nueva institucionalidad en una frase: “*La Constitución debe procurar que si llegan a gobernar los adversarios, se vean constreñidos a seguir una acción no tan distinta a la que uno mismo anhelaría, porque –valga la metáfora– el margen de alternativa que la cancha imponga de hecho a quienes juegan en ella sea lo suficientemente reducido para ser extremadamente difícil lo contrario*”.⁴

A partir de dicha fórmula, la derecha chilena, tanto política como económica, pudo conservar casi intacto el legado de Pinochet. Si bien, la coalición de centro-izquierda que gobernó Chile desde 1990 a

³ “Protestas en Chile: 4 claves para entender la furia y el estallido social en el país sudamericano”, en BBC World, 23 de octubre de 2019 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50115798>

⁴ Las frases más duras de Jaime Guzmán que permiten entender el lado feroz de la derecha

chilena”, en El Ciudadano, 1º de abril de 2015, <https://www.elciudadano.com/tendencias/las-frases-mas-duras-de-jaime-guzman-que-permiten-entender-el-lado-feroz-de-la-derecha-chilena/04/01/>.

2010 logró algunos cambios en el orden político, lo cierto es que siempre se hubo de consensuar con la derecha, haciendo todo insuficiente a los ojos de la ciudadanía.

Por aquello, la gran mayoría de los chilenos entendió rápidamente, a partir del día 18 de octubre, en medio de las protestas que aún continúan mientras escribo estas líneas, que para cambiar todo lo que reclamaban, era importantísimo cambiar las bases de todo. De una vez por todas derogar la Constitución de 1980, que en su articulado no solamente da un gran poder a una minoría, que representan los partidos de derecha, sino que también sienta las bases del sistema neoliberal, otorgando un superlativo rol al mercado en desmedro de un Estado reducido a su mínima expresión. Así, se instaló rápidamente entre los manifestantes de la Plaza Italia de Santiago y de todo el país, la exigencia de una Asamblea Constituyente.

La muerte clínica de la Constitución de 1980

Con un gobierno incapaz de dar soluciones concretas a las demandas de la

ciudadanía, los chilenos han seguido protestando, generando una alteración nunca antes vista en el país. Acorralado en el mismo palacio donde murió Salvador Allende, Sebastián Piñera comenzó a hablar de reformas a la Constitución.⁵ El pueblo, en las calles, ni siquiera le tomó en consideración. Luego se abrió a que el Congreso Nacional adopte una nueva carta fundamental.⁶ Ocurrió lo mismo, los chilenos siguieron demandando una nueva Carta Fundamental que no podía salir de otra institución que no sea una Asamblea Constituyente. El gobierno y la derecha se negaron absolutamente, hasta que el pasado 12 de noviembre Chile volvió a vivir una de las jornadas más violentas que ha vivido estos días y, que según los rumores, llevó al Presidente a convocar nuevamente a las Fuerzas Armadas las cuales se habrían negado a salir a las calles.⁷ Ante esto, la derecha cedió y, luego de desesperados intentos del partido político de Jaime Guzmán, el ideólogo de la Carta Magna, de mantener la Constitución de 1980, se llegó a un acuerdo de convocar a un plebiscito en abril de 2020 a fin de que sean los chilenos los que decidan si quieren un nuevo ordenamiento y el mecanismo que

⁵ Presidente Piñera: Estamos dispuestos a conversarlo todo , incluyendo una reforma a la Constitución”, en Periódico La Tercera, 5 de noviembre de 2019, <https://www.latercera.com/politica/noticia/presidente-pinera-estamos-dispuestos-conversarlo-incluyendo-una-reforma-la-constitucion/888574/>

⁶ Gobierno anuncia “Congreso Constituyente”, en Periódico Publimetro, 11 de noviembre de 2019, <https://www.publimetro.cl/cl/social/2019/11/11/>

[congreso-constituyente-memes-reacciones-ciudadania-redes-sociales-blumel.html](https://www.congreso-constituyente-memes-reacciones-ciudadania-redes-sociales-blumel.html).

⁷ Ministerio de Defensa confirma que se analizó un nuevo estado de excepción, en Radio Cooperativa, 13 de noviembre de 2019, <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/manifestaciones/ministerio-de-defensa-confirma-que-se-analiza-un-nuevo-estado-de/2019-11-13/164616.html>.

lo definirá, ya sea una Convención integrada por parlamentarios y miembros elegidos al efecto o simplemente una Asamblea Constituyente formada por ciudadanos elegidos exclusivamente para tales efectos.⁸

Por primera vez en sus más de 200 años de vida independiente, Chile podría tener una Constitución hecha y decidida por todos sus ciudadanos. Nunca antes el país ha tenido un cuerpo representativo, como podría ser una Asamblea Constituyente,

que redacte y acuerde su texto fundamental y menos un plebiscito que decida la forma de cómo se construirá. Chile hoy, está en uno de los momentos más importantes de su historia, mientras, por fin, el epitafio de la Constitución de Pinochet se escribe, aunque sea a sangre y fuego.

⁸ Las 4 claves para entender cómo se creará la nueva Constitución y cómo será la participación ciudadana, en Diario La Tercera, 15 de noviembre de 2019,

<https://www.latercera.com/nacional/noticia/las-4-claves-entender-se-creara-la-nueva-constitucion-sera-la-participacion-ciudadana/902302/>.

L'epitaffio *sulla* *Costituzione di Pinochet.*

Il Cile oggi è in uno dei momenti più importanti della sua storia, mentre, infine, l'epitaffio della Costituzione di Pinochet è scritto, anche nel sangue e nel fuoco.

Álvaro Delgado Martínez

Nei numeri precedenti della rivista, ho fatto riferimento al concetto di Democrazia "Protetta e autoritaria" instaurata in Cile a partire dall'entrata in vigore della Costituzione dettata da Augusto Pinochet nel 1980⁹.

Quando ho scritto queste righe, non avrei mai immaginato che la "Carta fondamentale", che era stata impossibile da sostituire grazie a un importante sistema di "bulloni" che aveva (e ha ancora) per evitare grandi cambiamenti, stava morendo.

Lo scorso 18 ottobre, c'è stata un'esplosione sociale in Cile mai vista prima nella sua storia. In poche ore, dopo che diversi gruppi di studenti hanno protestato contro l'aumento del costo del biglietto della metropolitana di Santiago, la popolazione cilena, che fino a quel momento è sembrata anestetizzata, è scesa in piazza per protestare contro il sistema neoliberale ortodosso imposto in Cile del 1975 da professionisti della Chicago School, i

cosiddetti "Chicago Boys" e supportati dalla Costituzione¹⁰.

Sia nei quartieri più ricchi che in quelli più marginali della città di Santiago, i cittadini hanno iniziato a manifestare contro il sistema pensionistico privato, unico nel suo genere, e che obbliga la stragrande maggioranza dei cileni a pensioni molto basse. Allo stesso modo, sono iniziate le richieste di modificare il sistema sanitario e scolastico, il regime di proprietà e gestione idrica, le autostrade urbane, e tutti i settori che sono stati fortemente privatizzati negli anni, non solo durante la dittatura, ma anche durante i governi democratici di centro sinistra che sono seguiti a Pinochet.

Le proteste hanno messo in discussione l'alto costo della vita, i bassi salari e la grave disuguaglianza nella distribuzione della ricchezza in un paese che, secondo le parole del presidente Piñera, era un'oasi in America Latina¹¹.

Nel giro di poche ore il movimento si è diffuso in tutti gli angoli del Cile, dove ci si è interrogati sul valore dell'intera classe politica.

Mentre le proteste divampavano in tutto il paese con incendi e saccheggi, il Presidente, che era seduto tranquillamente a mangiare la pizza con suo nipote in un comodo ristorante, dovette tornare al Palacio de la Moneda per decretare uno stato di "excepción constitucional", autorizzando le forze armate al controllo dell'ordine pubblico. Come Nerone, Piñera ha visto bruciare il

⁹ Per approfondire "La democracia protegida de Pinochet" <http://www.opiniojuris.it/la-democracia-protegida-de-pinochet/>

¹⁰ "Estado de emergencia en Santiago. Violentas protestas por la suba del subte en Chile: quemaron estaciones y hubo enfrentamientos con carabineros" en Diario Clarín de Buenos Aires, 18 de octubre de 2019, [https://www.clarin.com/mundo/violentas-protestas-](https://www.clarin.com/mundo/violentas-protestas-suba-subte-obligan-suspender-servicio-chile_0_r2MgcnER.html)

[suba-subte-obligan-suspender-servicio-chile_0_r2MgcnER.html](https://www.clarin.com/mundo/violentas-protestas-suba-subte-obligan-suspender-servicio-chile_0_r2MgcnER.html)

¹¹ "Protestas en Chile: 4 claves para entender la furia y el estallido social en el país sudamericano", en BBC World, 23 de octubre de 2019 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50115798>

suo paese ed è iniziata la fase terminale dell'eredità della dittatura.

Dalla riduzione costo della metropolitana all'assemblea Costituente

A differenza di quanto accaduto in Spagna, dopo la morte di Franco, dove tutte le forze politiche si accordarono per riformare il loro sistema politico, in Cile prevale ancora l'istituzionalità imposta, senza essere votata, sotto uno stato d'assedio e attraverso un referendum contestato nel 1980. Ciò è stato possibile, poiché l'ideologo di detta istituzionalità, il giurista Jaime Guzmán, un fedele seguace di Franco, progettò un sistema legale con alti quorum che impediva la riforma o la sostituzione della carta fondamentale senza il consenso di una minoranza, in questo caso i partiti di destra, eredi della dittatura.

In primo luogo, il sistema si basava sull'esistenza di membri del Senato nominati dalle Forze armate, sull'esistenza di senatori a vita, una posizione che persino Pinochet stesso esercitava e un sistema di alti quorum per riformare la Costituzione.

Nel 2005 sono stati aboliti i senatori nominati dalle forze armate, ma il sistema di quorum che ha fornito la chiave per qualsiasi riforma a destra è rimasto in vigore. Tutto ciò per mantenere lo status quo.

Guzmán è stato in grado di esprimere molto bene lo spirito della nuova istituzionalità in una frase: *“La Costituzione deve garantire che se gli avversari*

*arrivano a governare, sono costretti a seguire un'azione non così diversa da quella che si vorrebbe, perché - valutare la metafora - il margine di alternativa che il campo stretto impone di fatto a coloro che vi giocano è sufficientemente piccolo ed estremamente difficile fare altrimenti”*¹².

Sulla base di questa formula, la destra cilena, sia politica che economica, è stata in grado di mantenere quasi intatta l'eredità di Pinochet.

Sebbene la coalizione di centrosinistra che ha governato il Cile dal 1990 al 2010 abbia realizzato alcuni cambiamenti nell'ordine politico, la verità è che c'era sempre un consenso con la destra, rendendo tutto insufficiente agli occhi dei cittadini.

Per questo motivo, la stragrande maggioranza dei cileni ha capito rapidamente, a partire dal 18 ottobre, tra le proteste che continuano ancora mentre scrivo queste righe, che per cambiare tutto ciò che hanno affermato, era molto importante cambiare le basi di tutto.

Una volta per tutte abrogare la Costituzione del 1980, che nei suoi articoli non solo conferisce grande potere a una minoranza, che rappresenta i partiti di destra, ma pone anche le basi del sistema neoliberista, garantendo un ruolo superlativo al mercato in eccesso di uno Stato ridotto alla sua espressione minima. Pertanto, la richiesta di un'assemblea costituente è stata rapidamente installata tra i manifestanti di Plaza Italia a Santiago e in tutto il paese.

La morte clinica della Costituzione

¹² ¹² Las frases más duras de Jaime Guzmán que permiten entender el lado feroz de la derecha chilena”, en El Ciudadano, 1º de abril de 2015, <https://www.elciudadano.com/tendencias/las-frases->

[mas-duras-de-jaime-guzman-que-permiten-entender-el-lado-feroz-de-la-derecha-chilena/04/01/](https://www.elciudadano.com/tendencias/las-frases-mas-duras-de-jaime-guzman-que-permiten-entender-el-lado-feroz-de-la-derecha-chilena/04/01/).

del 1980

Con un governo incapace di fornire soluzioni concrete alle esigenze dei cittadini, i cileni hanno continuato a protestare, generando uno sconvolgimento mai visto prima nel paese. Accomodato nello stesso palazzo in cui morì Salvador Allende, Sebastián Piñera ha iniziato parlare di riforme della Costituzione.¹³

Il popolo, per le strade, non ha nemmeno preso in considerazione queste parole.

I cileni continuano a chiedere una nuova Costituzione¹⁴. Il governo e i partiti di destra hanno assolutamente rifiutato.

Il 12 novembre il Cile è tornato a vivere uno dei giorni più violenti, e secondo le indiscrezioni, il Presidente ha convocato le forze armate che però si sarebbero rifiutate di intervenire¹⁵.

Detto questo, la destra ha ceduto il passo e, dopo disperati tentativi del partito politico di Jaime Guzmán, l'ideologo della “Magna Carta”, di mantenere la Costituzione del 1980, è stato raggiunto un accordo per convocare un referendum nell'aprile 2020 affinché siano i cileni a decidere se vogliono un nuovo sistema e il meccanismo che lo definirà, sia esso una convenzione composta da parlamentari e membri eletti a tale scopo o semplicemente

¹³ Presidente Piñera: Estamos dispuestos a conversarlo todo , incluyendo una reforma a la Constitución”, en Periódico La Tercera, 5 de noviembre de 2019, <https://www.latercera.com/politica/noticia/presidente-pinera-estamos-dispuestos-conversarlo-incluyendo-una-reforma-la-constitucion/888574/>

¹⁴ Gobierno anuncia “Congreso Constituyente”, en Periódico Publimetro, 11 de noviembre de 2019 <https://www.publimetro.cl/cl/social/2019/11/11/congreso-constituyente-memes-reacciones-ciudadania-redes-sociales-blumel.html>.

un'assemblea costituente formata da cittadini eletti esclusivamente per questo scopo¹⁶.

Per la prima volta nei suoi oltre 200 anni di vita indipendente, il Cile potrebbe avere una Costituzione fatta e decisa da tutti i suoi cittadini. Mai prima d'ora il paese ha avuto un organo rappresentativo, come un'Assemblea Costituente, per scrivere e concordare il suo testo fondamentale e meno un plebiscito che decide come sarà costruito. Il Cile oggi è in uno dei momenti più importanti della sua storia, mentre, infine, l'epitaffio della Costituzione di Pinochet è scritto, anche nel sangue e nel fuoco.

¹⁵ Ministerio de Defensa confirma que se analizò un nuevo estado de excepción, en Radio Cooperativa, 13 de noviembre 2019 <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/manifestaciones/ministerio-de-defensa-confirma-que-se-analiza-un-nuevo-estado-de/2019-11-13/164616.html>.

¹⁶ Las 4 claves para entender cómo se creará la nueva Constitución y cómo será la participación ciudadana, en Diario La Tercera, 15 de noviembre de 2019, <https://www.latercera.com/nacional/noticia/las-4-claves-entender-se-creara-la-nueva-constitucion-sera-la-participacion-ciudadana/902302/>.

Il ruolo di Franklin Delano Roosevelt nel processo di formazione delle Nazioni Unite

Dopo i ruggenti anni venti che videro un predominio repubblicano e lo scoppio della Grande Depressione nel 1929, fu nuovamente un democratico, Franklin Delano Roosevelt, eletto presidente nel 1932, a riprendere in mano l'atteggiamento internazionalista di Wilson, con il suo progetto di fare degli Stati Uniti il riformatore delle relazioni internazionali, traducendo la leadership industriale e bellica del paese in una leadership della politica mondiale.

A cura di Michelle Benitez Garnateo

L'internazionalismo wilsoniano

Gli Stati Uniti hanno avuto la peculiarità di essere stati i primi a proporre, e a far realizzare, una riforma del sistema internazionale con l'obiettivo di liberare i rapporti fra gli Stati dall'anarchia imperante.

Un'analisi sul ruolo di Roosevelt non può, però, non tener conto del primo vero presidente internazionalista americano: Thomas Woodrow Wilson, eletto

presidente nel 1912, due anni prima dello scoppio della prima guerra mondiale.

Per Wilson, solo una nuova costruzione globale, improntata su ideali liberali e progressisti di cui egli si faceva promotore, in patria come nel contesto internazionale, poteva rendere il mondo “*safe for democracy*” e fare del conflitto mondiale “*a war to end all wars*”.¹⁷

L'8 gennaio 1918, quando ormai la fine della guerra era vicina, davanti al Congresso riunito in sessione congiunta, Wilson annunciò i suoi *Fourteen Points* per una pace duratura in Europa e nel mondo. L'ampiezza dei problemi trattati fa comprendere come vi fosse in Wilson, e nei suoi esperti, la cognizione precisa dell'importanza del diritto internazionale, degli accordi fra stati siglati in maniera palese e del ruolo che le nascenti organizzazioni sovranazionali permanenti potevano svolgere per la risoluzione delle controversie internazionali. Egli riteneva che attraverso una nuova diplomazia, una normativa internazionale generalmente rispettata e accordi conclusi apertamente fosse possibile evitare nuovi sanguinosi conflitti armati.¹⁸ Nel quattordicesimo, il più importante per Wilson, egli esprimeva il suo disegno di creazione di un “*governo con il consenso dei governati*” attraverso l'istituzione di una *Società delle Nazioni* da istituirsi mediante appositi patti con l'obiettivo di fornire mutue garanzie d'indipendenza e di integrità territoriale

¹⁷ Robert H. Ferrell, *Woodrow Wilson and World War I 1917-1921* (New York: Harper & Row, 1985)

¹⁸ Giuseppe Bottaro, *The world must be made safe for democracy*, in *Politics. Rivista di Studi Politici*. Numero 2 (2/2014)

tanto agli stati grandi quanto a quelli piccoli.¹⁹

Con la firma del Trattato di Versailles, il 28 giugno 1919, si concretizzò il sogno “americano” del Presidente Wilson, con la creazione della c.d. Società delle Nazioni, il cui compito fondamentale sarebbe stato di opporsi al vecchio concetto dell’equilibrio di potenza il cui fallimento aveva provocato la tragedia del primo conflitto mondiale.²⁰

Si concretizzava l’obiettivo dichiarato da Wilson di voler promuovere “*un sistema internazionale nel quale il diritto si sostituisse all’arbitrio del più forte*”. La Società delle Nazioni, però, non poté mai contare sull’unica forza politica, economica e militare in grado di guidare il nuovo sistema di sicurezza collettiva e di frapporsi tra le varie dispute diplomatiche che caratterizzeranno il ventennio tra le due guerre: gli Stati Uniti d’America. Il disegno del presidente Wilson, infatti, fu accettato dagli europei, ma non dagli americani stessi, restii a lasciarsi legare le mani e farsi condizionare dalla declinante Europa mettendo a rischio la propria sovranità.²¹

Il *grand design* rooseveltiano

Dopo i ruggenti anni venti che videro un predominio repubblicano e lo scoppio della Grande Depressione nel 1929, fu nuovamente un democratico, Franklin Delano Roosevelt, eletto presidente nel 1932, a riprendere in mano

l’atteggiamento internazionalista di Wilson, con il suo progetto di fare degli Stati Uniti il riformatore delle relazioni internazionali, traducendo la leadership industriale e bellica del paese in una leadership della politica mondiale.²²

L’insediamento di Roosevelt, avvenuto nel 1933, fu accompagnato dall’ascesa del Partito Nazional-Socialista in Germania di Adolf Hitler ma gli Stati Uniti, insieme a Gran Bretagna e Francia, adottarono fin da subito una politica di *appeasement* verso la Germania nazista e d’isolazionismo dagli affari europei. Una serie di atti e documenti ci permette, però, di monitorare l’evoluzione del pensiero di Roosevelt nella scia dell’idealismo wilsoniano. Con il discorso sulla Quarantena, tenuto a Chicago il 5 ottobre del 1937, Roosevelt riprende, anche se cautamente, temi wilsoniani: “*L’America non può sfuggire alle pulsioni belliche internazionali, l’America deve pensare al resto del mondo, non può isolarsi. Contro il contagio della guerra e contro quella minoranza di umanità che la perseguono le nazioni che amano la pace devono organizzarsi, isolando completamente quelle afflitte dal virus della guerra, dell’illegalità e dall’aggressione*”. Il Presidente degli Stati Uniti si riallaccia ai tentativi di accordo passati. L’America ama la pace e odia la guerra, conclude il

¹⁹ Mario Del Pero, *Libertà e Impero. Gli Stati Uniti e il mondo 1776-2006* (Roma-Bari: Laterza, 2008)

²⁰ Ennio Di Nolfo, *Storia delle relazioni Internazionali. Dal 1918 ai giorni nostri* (Roma-Bari: Laterza, 2008)

²¹ Giovanni Borgognone, *Storia degli Stati Uniti. La democrazia americana dalla fondazione all’era globale*, (Milano: Feltrinelli, 2016)

²² Oliviero Bergamini, *Storia degli Stati Uniti*, (Roma-Bari: Laterza, 2008)

presidente, ma “*actively engages in the search for peace*”.²³

Da questo punto di partenza, con cautela ma decisamente, il Presidente forzò il paese a uscire gradualmente dal suo isolazionismo esasperato, intaccando i *Neutrality Acts* varati negli anni precedenti. L’America stava cambiando gradualmente rotta, per accorgersi e vivere l’interdipendenza con le vicende europee. Nel 1940 il Presidente disse che gli Stati Uniti dovevano diventare il “*grande arsenale della democrazia*” e nel marzo del 1941 fece approvare il *Lend-Lease Act*, che, di fatto, consentiva agli Stati Uniti di aiutare tutti quegli Stati la cui difesa era vitale per gli interessi del paese. È l’emergere e il concreto realizzarsi dell’internazionalismo rooseveltiano, unito all’incrollabile fiducia del Presidente nella cooperazione internazionale, come soluzione intuita per instaurare un ordine mondiale solido e duraturo. Il 6 gennaio 1941, nel suo discorso sullo stato dell’Unione, Roosevelt iniziò a delineare il suo progetto per una pace globale.²⁴Riprendendo un po’ l’idealismo di Wilson e della vecchia Società delle Nazioni, disse ai membri del Congresso che vi erano *quattro libertà umane essenziali*: la libertà di parola ed espressione; la libertà di religione; la libertà dal bisogno; e la libertà dalla paura. Queste libertà non erano ideali lontani bensì un obiettivo raggiungibile per la sua generazione e che

gli Stati Uniti stavano combattendo per le libertà universali di tutti i popoli.²⁵

Contemporaneamente al continuo della guerra in Europa, tra il 9 e il 13 agosto 1941, a largo della costa di Terranova, sull’incrociatore “Augusta”, Roosevelt e Churchill s’incontrarono per discutere di temi d’importanza immediata e di progettazione futura. Nonostante le divergenze fra i due leader occidentali, venne creata e presentata la *Carta Atlantica*, un documento che rifletteva i principi delle quattro libertà e dei quattordici punti di Wilson, presentando principi universali intorno ai quali si sarebbe organizzato il mondo dopo la fine della guerra. Ed è proprio sulla base di questi principi che Roosevelt elaborò un *grand design* per un nuovo ordine mondiale garantito dagli Stati Uniti e dal suo nuovo status di superpotenza militare acquisita nel corso della guerra.²⁶ Il disegno internazionalista di Franklin Delano Roosevelt prevedeva, come quello di Wilson, una nuova organizzazione per risolvere in modo definitivo il problema della guerra e dell’anarchia internazionale, costituendo una nuova Società delle nazioni esente dai difetti della prima: con la partecipazione cruciale degli Stati Uniti e una struttura in grado di garantire i buoni comportamenti degli Stati e/o l’intervento contro quelli che non rispettavano le regole internazionali. Roosevelt pensava di

²³ Robert Dallek, *Franklin D. Roosevelt and American Foreign Policy, 1932-1945*, (Oxford University Press, 1995)

²⁴ M. Del Pero, *Libertà e Impero. Gli Stati Uniti e il mondo 1776-2006*

²⁵ R. Dallek, *Franklin D. Roosevelt and American Foreign Policy, 1932-1945*

²⁶ M. Del Pero, *Libertà e Impero. Gli Stati Uniti e il mondo 1776-2006*

cogliere un'occasione storica, poter riformare il sistema delle relazioni internazionali grazie allo strapotere americano. In questo senso, dopo le delusioni del ventennio precedente, Roosevelt pensava di trasformare la grande alleanza bellica nei guardiani del nuovo ordine: i *four policemen* – Usa, Urss, Gran Bretagna e Cina – avrebbero dovuto, infatti, garantire il corretto funzionamento delle istituzioni internazionali e dissuadere gli Stati con intenzioni revisioniste.²⁷ Occorreva introdurre etica e regole nei rapporti fra gli Stati, grandi e piccoli, ma nello stesso tempo era necessario affidarsi al potere di dissuasione di alcuni grandi, anche per non far fare alla nuova organizzazione la fine della Società, che si era dimostrata incapace di far rispettare i patti sottoscritti.

La Carta Atlantica e i suoi principi furono formalizzati con la *Dichiarazione delle Nazioni Unite*, firmata nel gennaio del 1942 da 26 stati, che forniva un quadro entro il quale i “*Big Four*” iniziavano a progettare i piani per un futuro di pace.²⁸ Considerazione, comprensione, dibattito e compromessi erano fondamentali per il funzionamento di questa nuova struttura. Queste erano le parole chiave per Roosevelt e con questo spirito, nella *Conferenza dei Ministri degli Esteri a Mosca* dell'ottobre 1943, i “quattro poliziotti” esprimevano la volontà di creare in breve tempo un'organizzazione universale

internazionale fondata sul principio dell'eguaglianza fra tutti gli Stati amanti della pace e aperta alla loro partecipazione al mantenimento della pace e della sicurezza internazionali.²⁹

Man mano che la guerra andava avanti, rimanevano aperte delle questioni che solo attraverso un incontro tra Roosevelt, Churchill e Stalin, si sarebbero potute risolvere. Nella *Conferenza di Teberan* del dicembre 1943, prima occasione nella quale si riunirono i Tre Grandi della seconda guerra mondiale, tra i vari temi militari affrontati, fu affrontato il tema della creazione di un'organizzazione delle Nazioni Unite che avrebbe avuto il compito di promuovere la pace e la sicurezza internazionale attraverso raccomandazioni, per le questioni non militari, e a cui sarebbe stato affiancato un comitato esecutivo, comprendente i “quattro poliziotti” e altri sei stati, che avrebbe affrontato nella maniera più rapida possibile ogni questione che avrebbe potuto minacciare la pace internazionale. I punti riguardanti la struttura organizzativa, l'universalità e le regole di votazione della nuova società vennero però discussi durante la *Conferenza di Dumbarton Oaks*, con un testo che sarà alla base delle discussioni della Conferenza di San Francisco del 1945. I lavori preparatori per la creazione di un'Organizzazione delle Nazioni Unite si conclusero però con un rinvio.

²⁷ R. Dallek, *Franklin D. Roosevelt and American Foreign Policy, 1932-1945*

²⁸ Ruth B. Russell, *A History of The United Nations Charter: The Role of the United States 1940-1945*, (Washington: The Bookings Institution, 1958)

²⁹ E. Di Nolfo, *Storia delle relazioni internazionali*

Il mutato clima internazionale, l'emergere di nuovi problemi resero necessario un altro vertice che si tenne a *Yalta* nel 1945. In questo incontro Roosevelt sostenne la proposta del diritto di veto, come modalità di voto nel Consiglio di Sicurezza, pensato nell'ottica di assicurare l'unità tra le Grandi Potenze e come premessa per la cooperazione internazionale e migliore possibilità per custodire la pace. Ciò è indice della grande fiducia che i quattro grandi riponevano nella loro alleanza. Nessuno di loro, infatti, pensava che l'alleanza si sarebbe rotta.³⁰

Per Roosevelt, gli accordi di Yalta e la successiva Conferenza di San Francisco, nella quale fu redatta la Carta della nuova organizzazione, rappresentavano la fine di tutte quelle pratiche che erano state provate per secoli e avevano sempre fallito. Egli credeva nelle possibilità di migliorare la cooperazione internazionale mettendola in pratica. Questo è ciò che ha rappresentato, ciò che ha incarnato e ciò che alla fine ha anche raggiunto.

³⁰ R. Dallek, *Franklin D. Roosevelt and American Foreign Policy, 1932-1945*

La crisi politica israeliana e lo spettro di nuove elezioni.

Dopo le elezioni di aprile e settembre, Israele si trova di nuovo senza un governo e la possibilità di un nuovo voto sembra essere l'unica alternativa.

Di Matteo D'Avanzo

Le elezioni politiche israeliane del 17 settembre non hanno garantito una maggioranza per formare un governo e lo spettro di un terzo voto nel corso di un anno sembra avvicinarsi. Il 23 ottobre, il presidente israeliano Reuven Rivlin³¹ ha affidato l'incarico di formare un nuovo governo al leader del Partito Blu e Bianco (Kahol Lavan) Benny Gantz, che nelle recenti elezioni ha ottenuto 32 seggi sui 120 che compongono la Knesset, il parlamento monocamerale israeliano. Gantz, dopo una serie di incontri, ha fallito e ora il mandato di formare un nuovo governo è stato affidato al presidente del Parlamento. Tuttavia, per capire come si è giunti a questo punto, è necessario ricostruire alcune tappe fondamentali dell'ultimo anno.

Le elezioni parlamentari di aprile 2019 non avevano garantito nessuna maggioranza all'interno del Parlamento e

³¹ Israele è una repubblica parlamentare con un presidente della repubblica eletto dalla Knesset e un primo ministro espressione dei partiti politici risultati vincitori alle elezioni.

³² Netanyahu è stato primo ministro dal 1996 al 1999 e ricopre il medesimo ruolo ininterrottamente dal 2009.

la figura carismatica di Netanyahu, che ha guidato il paese per 10 anni³², era stata scalfita dalla presenza di un outsider, il suo principale rivale: Benny Gantz. I due politici uniti da una storia che li lega alla destra israeliana, si sono dimostrati i principali concorrenti della precedente campagna elettorale e la capacità di Netanyahu, Bibi affettuosamente per gli israeliani, di creare una coalizione di governo con gli altri partiti presenti in Parlamento aveva incontrato due ostacoli. Il primo di questi Avigdor Lieberman, il leader dell'*Israel Beiteinu*, un partito politico composto da russofoni, fortemente indirizzati verso una politica laica per Israele. Lieberman, ex ministro della difesa e degli affari esteri, si oppone al potere dei partiti religiosi in Israele, in particolare allo *Shas*, il partito Haredi, noto per le sue posizioni ultraortodosse. Il secondo ostacolo, invece, era rappresentato dalla *Joint List*, il fronte che raggruppa i maggiori partiti arabi israeliani e che raccoglie una percentuale di voti attorno al 10%³³. I negoziati sono falliti e i cittadini di Israele sono stati chiamati alle urne il settembre seguente.

L'ascesa dell'ex generale Benny Gantz sembra aver causato disordini considerevoli nel panorama politico israeliano. Non solo la tradizionale distinzione tra sinistra e destra è stata

³³ Le elezioni di aprile 2019 hanno registrato il risultato peggiore per i partiti arabi, che, tuttavia, nelle elezioni di settembre sono riusciti a raggiungere una percentuale del 10,6 %.

superata, soprattutto in Israele, ma sulla scena politica ci sono due partiti, il Likud e il Blu e il Bianco, che si definiscono partiti di destra e raccolgono insieme più del 50% dei voti. La distinzione tra i due capi politici, Gantz e Netanyahu, sembra essere davvero trascurabile e questo presenta delle ripercussioni sulla scelta degli elettori. Gantz ha sottolineato la sua differenza rispetto a Likud, affermando di portare avanti un progetto moderno e gentile di destra, anche se sembra difficile capire quale sia la sua posizione rispetto alle questioni cruciali della politica israeliana. L'unica parola che sembra unire i due è Bitakhon, sicurezza, una questione cruciale per lo stato di Israele.

Temi fondamentali, come quello del conflitto e dei diritti dei palestinesi sono stati lasciati in disparte. Sia Gantz che Netanyahu hanno più volte chiarito di non voler formare un governo con i partiti arabi, consapevoli delle conseguenze che ciò avrebbe sull'elettorato ebraico più intransigente. Nel 2014³⁴ si è verificato l'ultimo dei tentativi di conciliazione con le autorità palestinesi e le speranze di superare la situazione di stallo sono state immediatamente bloccate. Nessuno degli aspiranti candidati alla guida di Israele ha mostrato interesse per il conflitto, che storicamente logora la politica israeliana e palestinese. Lo stesso Abu Mazen, da 15 anni a capo dell'autorità palestinese, è

considerato dalla maggioranza dei cittadini come il capo di una gerontocrazia in declino.

Eppure Bibi Netanyahu sembrava aver attirato numerosi consensi quando, con la nuova legge fondamentale del 2018, aveva di fatto trasformato Israele in uno Stato ebraico, senza nemmeno menzionare il popolo arabo e i suoi diritti, provocando la reazione negativa delle comunità arabe (cristiane e i musulmane), che ancora una volta si sono trovate a brandire la risoluzione 181 delle Nazioni Unite che afferma la protezione delle minoranze arabe all'interno dello stato.

Il secondo tentativo di formare un governo affidato a Netanyahu si è svolto a settembre, quando, dopo le elezioni, ancora una volta non si è riusciti a raggiungere una maggioranza. Rivlin, dopo i fallimenti del leader del Likud, ha affidato l'incarico a Gantz. Dopo una serie di negoziati e trattative con Lieberman e con la Arab Joint List, anche i tentativi del leader di Blu e Bianco si sono arenati e lo scorso 20 novembre Gantz ha rimesso il mandato nelle mani del presidente Rivlin.

Secondo la procedura istituzionale, il presidente israeliano ha ora affidato un incarico formale al presidente della Knesset, Yuli Edelstein, che avrà 21 giorni per formare un nuovo governo.

³⁴ Questi si sono verificati, simbolicamente, con la preghiera di pace tra Papa Francesco, Shimon Peres e Abu Mazen nel giugno del 2014.

Rivlin ha sottolineato come i parlamentari siano chiamati ad una scelta di responsabilità ed a una decisione autonoma. La tensione tra Gantz e Netanyahu, tuttavia, sembra non essere scemata. Il leader del Likud è accusato in tre processi per corruzione e abuso di ufficio, ma continua a proclamare la propria innocenza e a sottolineare la necessità di nuove elezioni, consapevole dell'esperienza acquisita negli ultimi anni e dell'incapacità degli antagonisti politici di formare un'alternativa. Gantz si dimostra essere più moderato, cercando di placare i toni piuttosto accesi e rivolgendosi all'opinione pubblica paventa la possibilità che il Paese, in mancanza di un governo, si trovi ad affrontare una guerra civile. Nei prossimi giorni sarà più comprensibile capire se Israele si troverà ad affrontare le terze elezioni in un anno o se la responsabilità dei politici supererà la fedeltà verso i partiti.

Bibliografia:

-Y. Benmeleh, *"Losing time and Money, Desperate Abbas Seeks Palestinian Vote"*, in *Bloomberg*, 5th November 2019. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-11-04/losing-time-and-money-desperate-abbas-seeks-palestinian-vote>

-B. Breski, *"A brief Biography of Benny Gantz"*, in *Jerusalem Post*, 10th April 2019. <https://www.jpost.com/Israel-Elections/A-Brief-Biography-of-Benny-Gantz-586327>

-L. Harkov, *"Will Gantz be able to break up Netanyahu's Right-Wing Block?"*, in *Jerusalem Post*, 25th October 2019. <https://www.jpost.com/Opinion/Political-Affairs-When-will-the-bloc-party-end-605744>

-U. Tramballi, *"Se in Israele vince la destra piu' gentile"*, in *ISPI Blog@Slownews*, 20th September 2019. <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/se-israele-vince-la-destra-piu-gentile-23962>

-G. Bernardelli, *"Elezioni in Israele. Ancora pareggio, ma per Bibi e' una sconfitta"*, in *ISPI Commentary*, 18th September 2019. <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/elezioni-israele-ancora-pareggio-ma-bibi-e-una-sconfitta-23951>

-D. Zaken, *"Are Netanyahu and Gantz really so different?"*, in *Al-Monitor*, 23rd September 2019. <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2019/09/israel-benjamin-netanyahu-benny-gantz-political-platform.html>

-R. Wootliff, "Gantz to meet leader of Arab-majority Joint List for coalition talks", in *The Times of Israel*, 28th October 2019. <https://www.timesofisrael.com/gantz-to-meet-leader-of-arab-majority-joint-list-for-coalition-talks/>

-O. Holmes, "Crunch time for Netanyahu as talks with rival politicians break down", in *The Guardian*, 29th September 2019. <https://www.theguardian.com/world/2019/sep/29/crunch-time-for-netanyahu-as-talks-with-rival-politicians-break-down>

-G. Frenkel, "Gantz's Difficult Mission", in *Israel Policy Forum*, 4th November 2019. <https://israelpolicyforum.org/2019/11/01/gantzs-difficult-mission/>

-J. Bardug, "Why did we get dragged into a repeat election?", in *Israel Hayom*, 25th August 2019. <https://www.israelhayom.com/2019/08/25/why-did-we-get-dragged-into-a-repeat-election/>

-Y. Hawari, "Backing Benny Gantz won't help Palestinians", in *Foreign Policy*, 28th September 2019. <https://foreignpolicy.com/2019/09/28/backing-benny-gantz-wont-help-palestinians-ayman-odeh-joint-list-arab-parties-israel-election/>

-S. Almasry, "Mahmoud Abbas and Shimon Peres pray with Pope Francis for Mideast Peace", in *CNN World News*, 9th June 2014. <https://edition.cnn.com/2014/06/08/world/europe/pope-abbas-peres/index.html>

-G. Hoffman, "Rivlin hand over mandate, begs MKs to prevent third election", in *Jerusalem Post*, 21st November 2019. <https://www.jpost.com/Israel-News/Rivlin-Edelstein-beg-MKs-to-prevent-third-election-608584>

La morte di Abu-Bakr al-Baghdadi: quale futuro per Isis?

Abu Bakr al-Baghdadi, ex leader dell'autoproclamato Stato Islamico, uno dei terroristi più ricercati al mondo, è morto la notte tra il 26 e il 27 ottobre 2019 all'età di 48 anni. Nonostante l'immensa caccia all'uomo perpetrata dalle agenzie di intelligence mondiali, il leader è stato in grado resistere, guidando l'organizzazione dal 2010.

Di Giulia Macario

Leadership e strategia dello Stato Islamico: Visibilità vs Segretezza

Nel 2014, quando IS (o Daesh) aveva raggiunto il suo picco geografico e mediatico, era chiaro che una delle strategie utilizzate consisteva nel mostrare al mondo una potente leadership. Insieme al suo leader Abu Bakr al-Baghdadi, i membri più noti erano Abu Muhammad al Adnani, portavoce di Baghdadi e secondo in comando insieme ai leader di Iraq e Siria, rispettivamente Abu Muslim al Turkmani e Abu Ali al Anbari. Nel giugno 2019 Abu Bakr al-Baghdadi era l'unico sopravvissuto alle sconfitte militari che avevano colpito anche la catena di comando IS, uccidendo molti dei suoi uomini fidati. Dopo il crollo di Daesh come soggetto territoriale, il flusso di informazioni sulla sua leadership diminuì drasticamente. Lo Stato Islamico optò dunque per un ritorno ad un regime di segretezza quasi assoluta – come prima del 2013 – in cui i nomi dei comandanti erano

per lo più nascosti e gli elogi alle loro azioni avvenivano di rado³⁵.

È importante notare che le organizzazioni terroristiche salafite jihadiste come Daesh operano in segreto per preservarsi. D'altro canto, hanno bisogno di visibilità per mantenere il rapporto con i loro seguaci, tanto quanto per raggiungere i loro obiettivi politici e strategici. In questo dilemma tra segretezza e visibilità al-Baghdadi ha sempre preferito la segretezza. Sin dall'inizio, l'immagine del "Khalifa" non era concepita come fondamentale come invece accadeva per al-Qa'ida con Osama Bin Laden (deceduto nel 2011). Tuttavia, nel 2019, mentre la sconfitta militare di IS stava per compiersi il leader apparve due volte. La prima, il 29 aprile attraverso un video di 18 minuti e la seconda il 16 settembre con una registrazione di circa 30 minuti. Considerando che prima di queste occasioni Baghdadi apparve solo nel famoso video che mostra il sermone alla Grande Moschea di Al-Nuri (distrutta nel 2017) a Mosul, in Iraq, quando venne annunciata la fondazione del califfato il 4 luglio 2014³⁶, questa nuova esposizione deve essere vista come un evento straordinario.

La morte di Abu-Bakr al-Baghdadi a Idlib

Questa premessa è utile per comprendere uno degli eventi più sconvolgenti che hanno colpito IS: la morte del suo leader. Secondo la ricostruzione, Abu Bakr al-Baghdadi si è fatto esplodere in un tunnel sotterraneo mentre stava fuggendo dalla missione degli Stati Uniti designata per sua cattura nella notte tra il 26 e il 27 ottobre. Nell'esplosione il leader portò anche i suoi figli che morirono. La sua morte è avvenuta nel governatorato di Idlib, il che rende la vicenda molto rilevante. Infatti si pensava che Baghdadi fosse in Iraq o tutt'al più, al confine tra

³⁵ Ranieri, D. (2019). The Islamic State's Leadership Today [Commentary]. ISPI. Dal sito web di ISPI: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/islamic-states-leadership-today-23400>

³⁶ Marone F. (2019). L'ISIS tra segretezza e visibilità, il nuovo audio di al-Baghdadi. ISPI. Dal sito web di ISPI: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/lisis-tra-segretezza-e-visibilita-il-nuovo-audio-di-al-baghdadi-23941>

Siria e Iraq, mentre in realtà si trovava nel villaggio di Barisha nel nord-ovest della Siria, a pochi chilometri dal confine turco. Ciò è piuttosto sorprendente poiché Idlib è controllata da una coalizione di ribelli, in particolare da forze militari di Qaidiste, come riportato dalla giornalista di Foreign Policy Turkstov, alla fine di settembre di quest'anno.

Tra queste coalizioni la più rilevante è la cosiddetta Tahrir al-Sham (HTS), acerrima nemica di Daesh, come ha dimostrato nei mesi precedenti giustiziando alcuni dei suoi membri. Alcuni esperti hanno ipotizzato che il "Khalifa" fosse lì per forgiare di persona una nuova pace con i Qaidisti³⁷. Col senno di poi, è possibile guardare alla recente esposizione mediatica di Baghdadi come una decisione consapevole e presumibilmente volta a sollevare l'organizzazione assumendo al contempo maggiori rischi. Resta dubbia la possibilità che questa maggiore esposizione mediatica abbia determinato una condizione di insicurezza per il leader e la sua conseguente cattura³⁸.

La morte di Baghdadi costituisce senza dubbio un duro colpo per il Daesh. Ad ogni modo, è molto improbabile che determinerà il suo declino tantomeno la sua fine. Tuttavia, ad uscire vittoriosa da questa operazione è la presidenza di Trump e, più in generale, le presidenze statunitensi nelle loro imprese contro la "Guerra al terrore". Tra le vittorie eclatanti annoverano la morte di Abu Musab Zarqawi durante la presidenza Bush nel 2006 e in particolare quella di Osama bin Laden nel 2011 con Obama. In ogni caso, tutti questi successi militari non hanno dimostrato alcuna disintegrazione delle rispettive organizzazioni terroristiche

³⁷ Baker, P. Schmitt, E. Cooper, H. (2019, October 27). ISIS Leader al-Baghdadi is dead, Trump says. The New York Times. Retrieved from: <https://www.nytimes.com/2019/10/27/us/politics/isis-leader-al-baghdadi-dead.html>

³⁸Marone F. (2019). La testa dell'idra: il nuovo leader dell'ISIS. ISPI. Dal sito web di ISPI: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/la-testa-dellidra-il-nuovo-leader-dellisis-24297>

La questione della successione: un nuovo califfo

Secondo Abdel Bari Atwan: "L'assassinio di Bin Laden è stato fatale per al-Qai'da, ma la morte di Baghdadi potrebbe dare nuova vita a Isis". Di fatto, al contrario di al-Qai'da, Daesh non si regge sul suo leader, ma si basa principalmente sulle ideologie: una forma estrema di wahhabismo, la cui natura intransigente aumenta il suo fascino per giovani islamisti alienati, sviluppando nodi regionali in almeno 18 paesi in Medio Oriente"³⁹. Tuttavia, le conseguenze di questo episodio dipendono fortemente da come sarà gestito il ruolo del nuovo "Califfo". La nomina ufficiale è stata resa nota attraverso una registrazione audio di quasi 8 minuti in base alla quale il nuovo leader Abu Hamza al-Qurashi, è ufficialmente proclamato a seguito della morte del suo predecessore. La scelta è stata presa dal consiglio della *shura* rispettando la (presunta) volontà di Abu-Bakr al-Baghdadi⁴⁰.

Questo nuovo annuncio rappresenta da un lato un potenziale stimolo per rafforzare la motivazione dei militanti, ma dall'altro lato non riesce a trasmettere carismaticamente il messaggio. L'uso di una registrazione audio, invece che di un video, in cui il nuovo leader non parla, rende il messaggio vago e limita la sua forza.

Il nuovo nome di battaglia del leader Abu Ibrahim al-Hashimi al-Qurashi ha però alcuni punti interessanti. La discendenza hashemita della tribù araba Quraish, a cui apparteneva il profeta Maometto, spicca nell'immediato. La legittimità del califfo, anche durante gli imperi, era legata alla discendenza dal Profeta e alla

³⁹ Atwan, A. B. (2019, November 10). The assassination of Bin Laden was fatal for al-Qaeda, but Baghdadi's death could breathe new life into Isis. The Independent. Link: <https://www.independent.co.uk/voices/baghdadi-death-isis-middle-east-syria-terrorism-trump-a9197226.html>

⁴⁰ Marone F. (2019). La testa dell'idra: il nuovo leader dell'ISIS. ISPI. Dal sito web di ISPI: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/la-testa-dellidra-il-nuovo-leader-dellisis-24297>

appartenenza alla sua tribù. La parola stessa “khalifa” significa successore del Profeta. Come Baghdadi prima, anche Abu Hamza al-Qurashi, sembra avere l'intenzione di mettere in luce questa credenziale religiosa fornendo al califfato un leader legittimo per continuare con il suo progetto. Tuttavia, contrariamente ad Abu Bakr al-Baghdadi, nel nome non vi è alcun riferimento all'origine geografica del leader (Baghdadi significa “di Baghdad”) né il nome appartiene ai Califfi Ortodossi o Rashidun (Abu Bakr, il primo successore del profeta Maometto che regnò dal 632-634).

Per concludere, la perdita del leader e la successione di un nuovo “califfo”, Abu Ibrahim al-Hashimi al-Qurashi, sono senza dubbio notizie di grande interesse nel panorama jihadista, ma i loro effetti concreti sono ancora difficili da prevedere e potrebbero non essere necessariamente disastrosi per il destino dell'autoproclamato Stato Islamico⁴¹.

Riferimenti Bibliografici:

- Atwan, A. B. (2019, Novembre 10). The assassination of Bin Laden was fatal for al-Qaeda, but Baghdadi's death could breathe new life into Isis. *The Independent*. Link: <https://www.independent.co.uk/voices/baghdadi-death-isis-middle-east-syria-terrorism-trump-a9197226.html>
- Baker, P. Schmitt, E. Cooper, H. (2019, Ottobre 27). ISIS Leader al-Baghdadi is dead, Trump says. *The New York Times*. Link: <https://www.nytimes.com/2019/10/27/us/politics/isis-leader-al-baghdadi-dead.html>
- Callimachi, R. Schmitt, E. (2019, Ottobre 31). ISIS Names New Leader and Confirms al-Baghdadi's Death. *The New York Times*. Retrieved from: <https://www.nytimes.com/2019/10/31/world/middleeast/isis-al-baghdadi-dead.html>
- Caffarella, J. Wallace, B. Zhou, J. ISIS'S second comeback: assessing the next ISIS insurgency. (2019). Report of the Institute for the Study of War: Executive Summary. Link: <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/ISW%20Report%20-%20ISIS%27s%20Second%20Comeback%20-%20June%202019.pdf>
- Coles, I. Malisin, J. Strobe W. P. (2019, Ottobre 27). Death of Baghdadi Unlikely to End the Insurgency He Led. *The Wall Street Journal*. Link: <https://www.wsj.com/articles/death-of-baghdadi-unlikely-to-end-the-insurgency-he-led-11572211479>
- Gardner, F. (2019, Ottobre 29). Baghdadi death: What now for IS? *The BBC*. Link: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-50208793>
- Hellyer, H. A. (2019). What Did—and Did Not—Happen With the Death of Abu Bakr al-Baghdadi. Carnegie Endowment for International Peace. Retrieved from Carnegie Endowment Website: <https://carnegieendowment.org/2019/10/31/what-did-and-did-not-happen-with-death-of-abu-bakr-al-baghdadi-pub-80252>
- Hennigan, W. J. Karlsvick (2019, Novembre 31). What the Death of Abu Bakr al-Baghdadi Says About the War That Killed Him. *Time*. Link: <https://time.com/5714753/al-baghdadi-death-iraq-war-analysis/>
- Hincks, J. (2019, November 1). A New ISIS Recording Names al-Baghdadi's Successor. Here's What to Know About the New Leader. *Time*. Link: <https://time.com/5716061/isis-leader-baghdadi-hashimi-al-quarashi/>
- Marone F. (2019). La morte di al-Baghdadi e il futuro del “califfato”. ISPI. Retrieved from ISPI Website: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/la-morte-di-al-baghdadi-e-il-futuro-del-califfato-24262>
- Marone F. (2019). L'ISIS tra segretezza e visibilità, il nuovo audio di al-Baghdadi. ISPI. Dal sito web di ISPI: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/lisi>

⁴¹ Ibidem.

[s-tra-segretezza-e-visibilita-il-nuovo-audio-di-al-baghdadi-23941](https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/islamic-states-leadership-today-23400)

Marone F. (2019). La testa dell'idra: il nuovo leader dell'ISIS. ISPI. Dal sito web di ISPI:

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/la-testa-dellidra-il-nuovo-leader-dellisis-24297>

Ranieri, D. (2019). The Islamic State's Leadership Today [Commentary]. ISPI. Dal sito web di ISPI:

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/islamic-states-leadership-today-23400>

Tsurkov, E. (2019, September 2019). Idlib Faces a Fearsome Future: Islamist Rule or Mass Murder. The Foreign Policy. Link:

<https://foreignpolicy.com/2019/09/19/idlib-faces-a-fearsome-future-islamist-rule-or-mass-murder-syria-civil-war-hayat-tahrir-al-sham/>

The Death of Abu-Bakr al-Baghdadi: what future for IS?

Abu Bakr al-Baghdadi, the former leader of the self-declared Islamic State, died the night between 26th and the 27th of October 2019 at the age of 48 being the most wanted terrorist on earth. Notwithstanding the pervasive manhunt to catch him, the leader was able to resist, leading the terroristic organisation since 2010.

Giulia Macario

The Islamic State Leadership and strategy: Visibility vs Secrecy

In 2014, when IS (or Daesh) had its geographical and media peak, was clear that a strategic way the organisation used to demonstrate its strength was also the one of showing a powerful leadership. Together with its leader Abu Bakr al-Baghdadi, the most well-known members were Abu Muhammad al Adnani who was Abu Bakr al-Baghdadi's spokesman and second in command and, the deputies of Iraq and Syria franchises, respectively, Abu Muslim al Turkmani and Abu Ali al Anbari. By June 2019 Abu Bakr al Baghdadi was the only survivor as the military defeats hit also IS chain of command, killing many of his trusted men. After the collapse of Daesh as a territorial subject the flow of information about its leadership drastically diminished. The Islamic State has

decided to return to a regime of almost absolute secrecy – as was the case before 2013 – in which the names of the commanders were mostly hidden and eulogies were rare⁴².

It is important to notice that Salafi-Jihadi terroristic organisations as Daesh operate in secrecy to preserve themselves. On the other side, they need visibility in order to keep the relationship with their followers, as much as to reach their political and strategic goals. In this dilemma between secrecy and visibility al-Baghdadi always preferred the secrecy. Since the beginning, the role of the “Khilafa” Abu Bakr al-Baghdadi was not exposed as the al-Qai'da's Osama Bin Laden (deceased in 2011). However, while IS military defeat was getting real, the leader appeared twice. The first time was in April 29th through an 18 minutes video and the second in September 16th with a recording of around 30 minutes. Considering that before these occasions Baghdadi appeared only in the famous video showing the sermon at the Great Mosque of Al-Nuri (destroyed in 2017) in Mosul, Iraq during the proclamation of the Caliphate on July 4, 2014⁴³ this new exposure, has to be seen as an extraordinary event.

Abu Bakr al-Baghdadi's death in Idlib

This premise is useful to understand one of the most shaking events that hit IS in its core: the death of its leader. Abu Bakr Al Baghdadi blown himself up in an underground tunnel while was escaping the US mission targeting him in the night between the 26th and the 27th of October. In the explosion the leader brought his children who also died. His death occurred in the governorate of Idlib which is very curious as Baghdadi was thought to be in Iraq or at most, at the boundaries between Syria and Iraq, while actually he was located in the village of Barisha

⁴² Ranieri, D. (2019). The Islamic State's Leadership Today [Commentary]. ISPI. Retrieved from ISPI Website: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/islamic-states-leadership-today-23400>

⁴³ Marone F. (2019). L'ISIS tra segretezza e visibilità, il nuovo audio di al-Baghdadi. ISPI. Retrieved from ISPI

Website:

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/lisis-tra-segretezza-e-visibilita-il-nuovo-audio-di-al-baghdadi-23941>

in northwest Syria, few kilometres far from the Turkish borders. This is pretty surprising as Idlib is controlled by a coalition of insurgents especially Qa'idist military forces, as the Foreign Policy's Journalist Turkstov was reporting in late September of this year.

Among these coalitions the most relevant is the so called Tahrir al-Sham (HTS), which is a fierce enemy of IS as in the previous months also executed some of its members. On the other hand, some experts also thought that the "Khalifa" was there to forge in person a new peace with Qa'idists⁴⁴. In retrospect, it is possible to look at the recent Baghdadi media exposure in Daesh's propaganda as a decision to raise the spirit of the organisation presumably assuming greater risks. It remains to be seen whether this increased media exposure has actually endangered his safety⁴⁵.

Baghdadi's death undoubtedly constitutes a very hard blow for the Daesh. Anyway, it is very unlikely it will determine its decline nor its end. However, for sure the one that get out victorious from this operation is the Trump presidency and, more in general, the US presidencies in the whole "War on Terror" following the death Abu Musab Zarqawi during Bush in 2006 and especially the Osama bin Laden's end in 2011 with Obama. In any case, all these military successes didn't prove any disintegration of the respective terrorist organizations.

The question of succession: a new Caliph

⁴⁴ Baker, P. Schmitt, E. Cooper, H. (2019, October 27). ISIS Leader al-Baghdadi is dead, Trump says. The New York Times. Retrieved from: <https://www.nytimes.com/2019/10/27/us/politics/isis-leader-al-baghdadi-dead.html>

⁴⁵ Marone F. (2019). La testa dell'idra: il nuovo leader dell'ISIS. ISPI. Retrieved from ISPI Website: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/la-testa-dellidra-il-nuovo-leader-dellisis-24297>

⁴⁶ Atwan, A. B. (2019, November 10). The assassination of Bin Laden was fatal for al-Qaeda, but Baghdadi's death

According to Abdel Bari Atwan: "The assassination of Bin Laden was fatal for al-Qai'da, but Baghdadi's death could breathe new life into Isis". In fact, conversely to al-Qai'da, Daesh was not revolving around its leader, but mostly relied on the ideologies: an extreme form of Wahhabis, whose uncompromising nature enhanced its appeal for alienated Islamic youth, and managed to develop franchises in at least 18 countries in the Middle East⁴⁶. However the consequences of this episode strongly depend on how the new "Caliph" role will be managed. The official nomination was made known through an audio recording of almost 8 minutes whereby the new leader Abu Hamza al-Qurashi, is officially nominated as a consequence of his predecessor's death. The choice was made from the *shura* council respecting the (alleged) will of Abu-Bakr al-Baghdadi⁴⁷.

This new announcement represents on one hand, a potential incentive to strengthen militants' motivation but on the other hand fails to be charismatic. The use of an audio recording, instead of a video, where the new leader is not speaking, gives a pervasive sense of vagueness thus limits the forcefulness.

The new leader battle name Abu Ibrahim al-Hashimi al-Qurashi has some interesting points. The Hashemite lineage of the Arab Quraish tribe, to which Prophet Muhammad belonged stands out at first. According to a tradition of legitimacy in Islam, also during the historical empires, the caliphs should belong to this tribe as they were considered to be Prophet successors. As Baghdadi before, also Abu Hamza al-Qurashi, seems has the intention to

could breathe new life into Isis. The Independent. Retrieved from: <https://www.independent.co.uk/voices/badhdadi-death-isis-middle-east-syria-terrorism-trump-a9197226.html>

⁴⁷ Marone F. (2019). La testa dell'idra: il nuovo leader dell'ISIS. ISPI. Retrieved from ISPI Website: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/la-testa-dellidra-il-nuovo-leader-dellisis-24297>

spotlight this religious credential. At this point the “caliphate” owns the element to continue with its project. However, contrary to Abu Bakr al-Baghdadi, in the name there is no reference to the geographical origin of the leader (*Baghdadi* meant “from Baghdad”) nor the name belongs to the four rightly guided caliphs or Rashidun (*Abu Baker*, the first successor of Prophet Muhammad who ruled from 632-634).

To conclude, the IS leader loss and its succession of a new “caliph”, Abu Ibrahim al-Hashimi al-Qurashi, are undoubtedly very salient news, but their concrete effects are still difficult to predict and may not necessarily be disastrous for the fate of the so-called Islamic State⁴⁸.

References:

Atwan, A. B. (2019, November 10). The assassination of Bin Laden was fatal for al-Qaeda, but Baghdadi’s death could breathe new life into Isis. *The Independent*. Retrieved from: <https://www.independent.co.uk/voices/baghdadi-death-isis-middle-east-syria-terrorism-trump-a9197226.html>

Baker, P. Schmitt, E. Cooper, H. (2019, October 27). ISIS Leader al-Baghdadi is dead, Trump says. *The New York Times*. Retrieved from: <https://www.nytimes.com/2019/10/27/us/politics/isis-leader-al-baghdadi-dead.html>

Callimachi, R. Schmitt, E. (2019, October 31). ISIS Names New Leader and Confirms al-Baghdadi’s Death. *The New York Times*. Retrieved from: <https://www.nytimes.com/2019/10/31/world/middleeast/isis-al-baghdadi-dead.html>

Caffarella, J. Wallace, B. Zhou, J. ISIS’S second comeback: assessing the next ISIS insurgency. (2019). Report of the Institute for the Study of War: Executive Summary. Retrieved from: <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/ISW%20Report%20-%20ISIS%27s%20Second%20Comeback%20-%20June%202019.pdf>

Coles, I. Malisin, J. Strobe W. P. (2019, October 27). Death of Baghdadi Unlikely to End the Insurgency He Led. *The Wall Street Journal*. Retrieved from: <https://www.wsj.com/articles/death-of-baghdadi-unlikely-to-end-the-insurgency-he-led-11572211479>

Gardner, F. (2019, October 29). Baghdadi death: What now for IS? *The BBC*. Retrieved from: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-50208793>

Hellyer, H. A. (2019). What Did—and Did Not—Happen With the Death of Abu Bakr al-Baghdadi. *Carnegie Endowment for International Peace*. Retrieved from Carnegie Endowment Website: <https://carnegieendowment.org/2019/10/31/what-did-and-did-not-happen-with-death-of-abu-bakr-al-baghdadi-pub-80252>

Hennigan, W. J. Karlvick (2019, November 31). What the Death of Abu Bakr al-Baghdadi Says About the War That Killed Him. *Time*. Retrieved from: <https://time.com/5714753/al-baghdadi-death-iraq-war-analysis/>

Hincks, J. (2019, November 1). A New ISIS Recording Names al-Baghdadi’s Successor. Here’s What to Know About the New Leader. *Time*. Retrieved from: <https://time.com/5716061/isis-leader-baghdadi-hashimi-al-quarashi/>

Marone F. (2019). La morte di al-Baghdadi e il futuro del “califfato”. ISPI. Retrieved from ISPI Website: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/la-morte-di-al-baghdadi-e-il-futuro-del-califfato-24262>

Marone F. (2019). L’ISIS tra segretezza e visibilità, il nuovo audio di al-Baghdadi. ISPI. Retrieved from ISPI Website: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/lisis-tra-segretezza-e-visibilita-il-nuovo-audio-di-al-baghdadi-23941>

Marone F. (2019). La testa dell’idra: il nuovo leader dell’ISIS. ISPI. Retrieved from ISPI

⁴⁸ Ibidem.

Website:

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/la-testa-dellidra-il-nuovo-leader-dellisis-24297>

Ranieri, D. (2019). The Islamic State's Leadership Today [Commentary]. ISPI.

Retrieved from ISPI Website:

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/islamic-states-leadership-today-23400>

Tsurkov, E. (2019, September 2019). Idlib Faces a Fearsome Future: Islamist Rule or Mass

Murder. The Foreign Policy. Retrieved from:

<https://foreignpolicy.com/2019/09/19/idlib-faces-a-fearsome-future-islamist-rule-or-mass-murder-syria-civil-war-hayat-tahrir-al-sham/>

La democratizzazione interrotta del mondo ex sovietico: i paesi del Turkestan / 1

Prosegue la nostra analisi sui processi di democratizzazione interrotta nell'ex mondo sovietico. Negli -stan dell'Asia centrale l'indipendenza non ha significato transizione alla democrazia, ma comparsa di regimi neosovietici.

Di Emanuel Pietrobon

L'Asia centrale ex sovietica, anche conosciuta come Turkestan, è una regione geopolitica molto particolare, terreno di scontro, più che di incontro, fra le grandi potenze eurasiatiche sin da tempi remoti. Si tratta anche di un monolite per quanto riguarda ciò che è avvenuto nel post-Unione Sovietica, dal momento che nessuno dei cosiddetti paesi “-stan” ha mai iniziato un vero e proprio percorso di democratizzazione, ma si è invece assistito all'emergere di regimi autoritari che hanno rigidamente perpetuato il sistema sovietico di potere e di controllo della società.

Elementi culturali e identitari, come il dominio dei khanati e la divisione clanistica della società nei secoli precedenti alla russificazione, spiegano una parte importante dell'assenza di

aperture democratiche in questa regione di grande interesse globale.

Ma lo stato attuale delle cose potrebbe cambiare, perché Kazakistan, Uzbekistan, Kirghizistan, Tagikistan, Turkmenistan – che fino a tempi recenti hanno subito esclusivamente l'influenza russa, sono entrati loro malgrado nel cosiddetto “nuovo grande gioco”, un riaggiornamento dell'omonimo scontro geopolitico russo-britannico ottocentesco che, però, coinvolge oggi una vasta sequela di altre potenze: Unione Europea, Stati Uniti, Cina, Iran, Pakistan, Turchia, Arabia Saudita. E potrebbe essere proprio l'aumentato interesse del blocco euroamericano verso la regione a svolgere un ruolo-chiave nel plasmare le future dinamiche sociopolitiche in senso democratico.

Il caso del Kazakistan

Nel marzo 2019 il paese è stato scosso da un evento percepito come traumatico e potenzialmente destabilizzante sia dall'opinione pubblica che dal vicinato eurasiatico, Russia in particolar modo, ossia le dimissioni di Nursultan Nazarbayev, il padre fondatore del Kazakistan indipendente, ininterrottamente alla presidenza dal 1990.⁴⁹

⁴⁹ [Kazakhstan: si dimette il presidente Nazarbayev, da 30 anni alla guida del Paese, AGI, 19/03/2019](#)

La decisione è stata interpretata come un messaggio lanciato alla nuova classe dirigente del paese, necessitante di affermarsi in maniera autonoma e sondare nuovi terreni, anche alla luce dell'avanzata età di Nazarbayev, ma è molto probabile che nei prossimi anni non si assisterà ad alcuna apertura di tipo democratico.

Che l'ex presidente stesse preparando il terreno per un ritiro pacifico capace di aprire la porta ad una successione era stato già in qualche modo anticipato nel 2017, attraverso una modifica costituzionale mirante a custodire le prerogative presidenziali che, fra le altre cose, ha rafforzato il ruolo d'arbitrato della figura fra i tre poteri e che ha posto maggiore enfasi sul significato di "leader della nazione".⁵⁰

È dal 1990, ossia l'anno dell'indipendenza, che il paese è retto in maniera rigidamente autoritaria dal circolo di potere ruotante attorno alla figura del presidente. Teoricamente il presidente ed il parlamento vengono incaricati dei loro mandati attraverso elezioni, ma secondo gli osservatori internazionale, come l'OSCE, nel paese non ha mai avuto un'elezione completamente libera. Brogli, riconteggi fraudolenti, voti falsi, detenzioni preventive di oppositori e manifestanti, minacce, caratterizzano il sistema elettorale kazako sin dai primordi.⁵¹

Prima di rassegnare le dimissioni, l'ex presidente Nazarbayev aveva annunciato di voler incoraggiare il sistema multipartitico. Nel paese sono presenti diversi partiti, ma è al tempo stesso vero che le condizioni del sistema non consentono alcuna giusta competizione e che, infatti, il partito Nur Otan, fino al 2006 conosciuto come Otan, egemonizza totalmente il panorama fin dall'indipendenza, vincendo ogni elezione attraverso percentuali "bulgare", varianti dal 70% al 90%.

Per queste, e per altre ragioni spiegate di seguito, il Kazakistan è ritenuto un regime autoritario consolidato da Freedom House, la più importante organizzazione non governativa attiva nel monitoraggio della democrazia del mondo. Il paese ha ereditato dall'Unione Sovietica un sistema poliziesco di controllo sociale, che negli anni non ha mostrato cenni di allentamento, basato su sorveglianza, repressione brutale delle manifestazioni, forte limitazione dei diritti individuali, controllo dell'informazione, arresti arbitrari di attivisti, politici e altre figure scomode.

Negli ultimi anni si è assistito ad un uso sempre più ricorrente della forza e dell'arresto preventivo, per ridurre l'efficacia delle manifestazioni e dissuadere organizzatori e partecipanti dal prendervi parte. Al tempo stesso è aumentata la strumentalizzazione dei media da parte del governo, che svolgono

50 Abdurasulov, A., Kazakhstan constitution: Will changes bring democracy? BBC, 06/03/2017

51 Rapporto OSCE sulle elezioni: <https://www.osce.org/odihr/elections/kazakhstan/422510?download=true>

un ruolo essenzialmente di propaganda e disinformazione, con l'obiettivo di scaricare le colpe delle difficoltà economiche a fattori esterni e non alla politica interna.

Secondo l'indice della libertà di stampa aggiornato annualmente da Reporter senza frontiere, il Kazakistan si posiziona al 161esimo posto su 180 paesi tenuti in considerazione. L'arresto di giornalisti a capo, o in servizio, di media indipendenti è una pratica comune. I casi che recentemente hanno suscitato più clamore hanno coinvolto Guzyal Baydalinova del sito indipendente "Nakanune.kz", arrestata nel maggio 2016 per "diffusione di informazioni false" - poi liberata, ma il suo sito non è più operativo, e Tair Kaldybayev, imprenditore accusato di pagare giornalisti per inserire notizie false sui loro siti, ritrovato impiccato nella sua cella in attesa di processo.^{52 53}

La corruzione è presente ed è ristretta al circolo di potere che guida il paese. Nazarbayev aveva tentato di porsi alla guida di un fronte anticorruzione, per cavalcare l'onda del malcontento popolare, in particolar modo dopo che suo nipote, Nurali Aliyev, era stato accusato di possedere asset in paradisi fiscali. L'ex presidente aveva affrontato la questione creando il "governo per i cittadini", un portale virtuale ideato per

ridurre il fenomeno delle tangenti, creando un servizio diretto utenti-uffici pubblici, e combattere la "corruzione su piccola scala", e promettendo un'amnistia a tutti coloro che rientrassero il capitale posseduto in paradisi fiscali, per combattere la "corruzione su larga scala".⁵⁴

La libertà d'espressione è limitata e negli anni sono aumentate le leggi che, attraverso sanzioni salate, criminalizzano i contenuti pubblicati su internet, in particolar modo su blog e piattaforme sociali – un evento che indirettamente conferma l'esistenza di un controllo capillare del mondo virtuale da parte delle autorità.⁵⁵

Il caso del Kirghizistan

Dalla dichiarazione dell'indipendenza ad oggi, in Kirghizistan si sono avvicendate alla presidenza cinque persone, contrariamente a quanto accaduto nel vicino Kazakistan in cui un'intera epoca è stata dominata da una sola figura. Questo velo di apparente ricambio politico non deve però trarre in inganno: FH considera anche questo paese come guidato da un regime autoritario consolidato e le ragioni sono molteplici.⁵⁶

52 World Press Freedom Index 2014: <https://web.archive.org/web/20140214120404/http://rsf.org/index2014/en-index2014.php>

53 Scheda del Kazakistan su Freedom House: <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2017/kazakhstan>

54 Vedi nota 5

55 Will oil-rich Kazakhstan ever embrace democracy?, The Conversation, 20/10/2016

56 Scheda n°1 del Kirghizistan su Freedom House: <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2018/kyrgyzstan>

In seguito la cosiddetta rivoluzione dei tulipani nel 2005, che portò alla caduta del regime autoritario filorusso di Askar Akayev, al potere ininterrottamente dal 1990, il paese ha adottato una forma di governo parlamentare che, però, è stata rapidamente sfruttata da oligarchi e crimine organizzato per fare pressione sui partiti affinché divenissero espressioni dei loro interessi. E così è accaduto.

Il panorama politico è oggi egemonizzato dal Partito Socialdemocratico del Kirghizistan, che ha consolidato la propria posizione di potere attraverso l'uso strumentale della magistratura, per eliminare le voci scomode, e la promulgazione di leggi liberticide che hanno progressivamente ridotto gli spazi di manovra della società civile.⁵⁷

Il paese con la più elevata propensione democratica della regione è quindi piombato nell'omologazione post-sovietica, e anch'esso è oggi caratterizzato da soppressione dei diritti individuali, competizione partitica fittizia, brogli elettorali, opposizione e società civile assaltate da una magistratura politicizzata che serve gli interessi del partito-egemone, e scarsa libertà di informazione, perché i media pubblici servono a diffondere e promuovere l'agenda politica e quelli indipendenti fronteggiano le stesse difficoltà degli omologhi kazaki.

È andato crescendo il ricorso a querele per diffamazione da parte dei politici, che si concludono sempre in loro favore,

obbligando i media condannati a pagare sanzioni salatissime, nell'ordine di migliaia di dollari, aventi l'obiettivo di spingerli alla bancarotta e, quindi, alla chiusura.

Le elezioni presidenziali del 2017 sono state caratterizzate dallo scontro fra i candidati Sooronbai Jeenbekov, eletto dall'uscente Almazbek Atambayev come suo successore, e Omurbek Babanov, ex primo ministro, tra gli uomini più ricchi del paese, ed ex braccio destro di Atambayev. Il potere rivestito da Babanov non gli ha evitato di finire imputato in un processo per incitamento all'odio etnico, dalla cui condanna è scampato perché ha scelto di espatriare.

Le elezioni sono state quindi vinte da Jeenbekov ma, comunque, Babanov non rappresentava un'alternativa democratica, provenendo dallo stesso ambiente di potere del rivale, e quanto accaduto è considerabile frutto di una lotta intestina nello stato profondo per il dominio sul paese

Come lui, altri uomini di potere ad un certo punto divenuti scomodi, hanno affrontato l'apertura di inchieste improvvise seguite da processi arbitrari; ad esempio Omurbek Tekebayev, ex braccio destro dell'ex presidente Atambayev, condannato a 8 anni per corruzione, l'ex procuratore generale Aida Salyanova, condannata a 5 anni per alcuni favoreggiamenti, e altri politici di

⁵⁷ Scheda n°2 del Kirghizistan su Freedom House: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2018/kyrgyzstan>

spicco come Sadyr Japarov, Almambet Shkymamatov e Kanat Isayev.

La tolleranza nei confronti della società civile è andata scemando negli anni. Ottenere dei permessi per manifestare è diventato più difficile, le attività di movimenti sociali e organizzazioni non governative sono sempre più controllate, le forze dell'ordine ricorrono all'uso della forza durante marce e proteste in maniera più frequente, anche quando organizzate e pacifiche.⁵⁸

La corruzione è pervasiva, e il Comitato di Stato per la Sicurezza Nazionale, formato nel 2012, si è rivelato uno strumento nelle mani dei socialdemocratici allo stesso modo della magistratura, come palesato dal fatto che le indagini aperte dal Comitato colpiscono esclusivamente membri di partiti dell'opposizione.

Conclusioni

In entrambi i paesi il processo di democratizzazione non è mai iniziato. I vecchi quadri sovietici hanno assunto il controllo della transizione ad un nuovo ordine, abbandonando l'ideologia comunista in favore di progetti identitari, che è rimasto autoritario e poliziesco nei modi operandi.

Il fermento sociale che ha caratterizzato il Kirghizistan nei primi anni 2000 non è risultato in alcun cambiamento duraturo, dal momento che le forze autoritarie hanno prevalso sulla società civile. Come

negli altri paesi dell'area turkeстана, clanismo e oligarchia sono componenti fondamentali della vita politica ed economica.

58. Vedi nota 9

La disciplina dell'età del consenso in Italia e nel mondo

La legge italiana fissa l'età del consenso in 14 anni, annoverando il Paese tra gli Stati con il limite più basso; come viene disciplinata invece la materia nelle altre nazioni? A partire da quale età non è reato, nel mondo, avere dei rapporti sessuali con un soggetto minorenni?

Di Mariarita Cupersito

Accade non di rado che la cronaca si occupi di casi in cui persone maggiorenti hanno relazioni sentimentali o sessuali con minorenni e che le conseguenze di tali relazioni acquistino rilevanza sul piano giuridico, con particolare riferimento alla questione del consenso del minore. Tra gli episodi più noti dell'ultimo anno spicca quello che ha avuto per protagonista un'insegnante quarantenne di Prato che avrebbe avuto un figlio da un ragazzino a cui dava lezioni private⁵⁹.

Stando alla ricostruzione dei fatti, all'epoca della relazione il ragazzo avrebbe avuto 13 anni e ciò ha portato la donna ad essere indagata per violenza

sessuale su minore, essendo l'età del consenso pari a 14 anni secondo la legge italiana.

Per età del consenso si intende, nel linguaggio giuridico, l'età a partire dalla quale una persona può essere considerata capace di dare un comportamento informato a condotte disciplinate dalla legge e in particolare, nel linguaggio colloquiale, per quel che riguarda i rapporti sessuali.

Tale locuzione non deve essere confusa, dunque, con il raggiungimento della maggiore età o con l'età minima per contrarre matrimonio.

E' doveroso premettere che la sola età del consenso non è sufficiente ad escludere la sussistenza di reato a carico della persona maggiorenne che abbia avuto rapporti sessuali con un minore, essendo invece necessario valutare casisticamente il contesto in cui si sono svolti i fatti: occorrerà considerare ad esempio se il minorenni abbia o meno espresso esplicitamente il proprio consenso al rapporto e se il maggiorenne non si trovi in una posizione tale da poter essere accusato di abuso di potere qualora sia un insegnante, un genitore adottivo o possa comunque esercitare un certo ascendente sul minore. Al di sotto dell'età del consenso, invece, per la legge italiana sarà sempre reato la consumazione di rapporti sessuali da parte di soggetti maggiorenti con persone minorenni⁶⁰.

⁵⁹ cfr. [IlFattoQuotidiano.it - Prato, "prof incinta del suo studente": indagata per atti sessuali con 14enne,](https://www.ilfattoquotidiano.it/2019/03/09/prato-prof-incinta-del-suo-studente/) 9 marzo 2019
<https://www.ilfattoquotidiano.it/2019/03/09/prato->

[prof-incinta-del-suo-studente-di-14-anni-indagata-per-violenza-sessuale/5025545/](https://www.ilfattoquotidiano.it/2019/03/09/prato-prof-incinta-del-suo-studente-di-14-anni-indagata-per-violenza-sessuale/5025545/) }

⁶⁰ cfr. ADIR – L'Altro Diritto, *Pedofilia, un fenomeno giuridico e sociologico*, Capitolo I, La disciplina giuridica, Silvia

La disciplina giuridica italiana degli atti sessuali con minorenni è delineata dall'articolo 609 bis del codice penale, il quale recita: *“viene punito chiunque compie atti sessuali con persona che al momento del fatto, al di fuori delle ipotesi previste nello stesso articolo, non ha compiuto gli anni quattordici”*. Lo stesso articolo precisa poi che il limite sale a 16 anni quando *“il colpevole sia l'ascendente, il genitore anche adottivo, il tutore, oppure altra persona alla quale, per ragioni di cura, di educazione, di istruzione, di vigilanza o di custodia, il minore è affidato o che abbia, con quest'ultimo, una relazione di convivenza”*.

“Non può essere punito il minore che, al di fuori delle ipotesi previste nell'articolo 609-bis, compie atti sessuali con un minore che abbia compiuto gli anni tredici, se la differenza di età tra i soggetti non è superiore a tre anni”, prosegue poi l'articolo, aggiungendo che nei casi di minore gravità (in cui il giudice deve valutare il tipo di rapporto presente tra le due persone, lo stato di capacità e discernimento del minore, le sue abitudini di vita, le modalità con cui è avvenuto il rapporto sessuale, le condizioni fisiche e psicologiche del minore) la pena è diminuita sino a due terzi, mentre se la persona offesa non ha compiuto gli anni dieci si applica la pena di cui all'articolo 609-ter, comma 2 e si procede sempre d'ufficio, senza il bisogno di una querela. La verifica circa l'effettiva età della persona spetta al partner maggiorenne, come precisa la legge. Ai sensi dell'art. 609 sexies: *“il colpevole non può invocare a*

propria scusa l'ignoranza dell'età della persona offesa, salvo che si tratti di ignoranza inevitabile.”

Per quel che concerne il versante giurisprudenziale italiano, la Cassazione ha ribadito con una sentenza dello scorso aprile che chi consuma rapporti sessuali con minorenni non può invocare a propria discolpa l'aver erroneamente ritenuto che il soggetto avesse più di 14 anni⁶¹. Ciò comporta che qualora non si accerti preventivamente la reale età del minore si potrà incorrere nel reato di atti sessuali con minorenni.

Secondo quanto stabilito dalla Cassazione, il bene giuridico tutelato nel reato in oggetto non è la libertà di autodeterminazione del minore bensì la sua integrità psico-fisica nell'ottica di un corretto sviluppo della propria sessualità. Ciò implica la configurazione del reato indipendentemente dal consenso della vittima, *“non solo perché la violenza è presunta dalla legge, ma anche perché la persona offesa è considerata immatura ed incapace di disporre consapevolmente del proprio corpo a fini sessuali”*, sancisce la Corte.

Il consenso del minore non assume rilievo neanche ai fini del riconoscimento dell'attenuante della minore gravità del reato, perché la stessa è applicabile solo qualora gli atti posti in essere non comportino una compromissione dell'integrità psico-fisica dell'offeso⁶².

La linea tracciata dalla giurisprudenza in materia è sempre stata molto rigorosa:

Furfaro, 2004, <http://www.adir.unifi.it/rivista/2004/furfaro/cap1.htm>

⁶¹ cfr Corte di Cassazione, sez. III Penale, sentenza n. 17370/19 del 23/04/2019

⁶² cfr Corte di Cassazione, sez. III Penale, sentenza n. 17370/19 del 23/04/2019

sono numerose, infatti, le sentenze che hanno ribadito che la responsabilità non può essere attenuata né dal consenso del minore al rapporto, né dalle sembianze dello stesso che possano far supporre che abbia superato l'età del consenso.

Il reato di atti sessuali con minorenni non si configura quindi, per la legge italiana, con chi ha meno di 18 anni ma con chi ne ha meno di 14, limite che sale a 16 se l'altra persona sia un ascendente, il tutore, un insegnante, anche privato, un educatore, un istruttore o qualsiasi altra persona alla quale il minore è affidato o che abbia con lo stesso una relazione di convivenza.

Come viene disciplinata invece la materia negli altri Paesi europei e nel resto del mondo? A partire da quale età non è reato, nel mondo, avere dei rapporti sessuali con un soggetto minorenni?

Se nell'immaginario collettivo l'Italia è vista come un Paese retrogrado e a tratti bigotto in tema di sesso, l'analisi comparata con gli altri Paesi europei riserva qualche sorpresa: la legge italiana fissa infatti l'età del consenso in 14 anni, annoverando così il Paese tra gli Stati con il limite più basso; di poco più alto, pari a 15 anni, il limite fissato in Paesi quali la Svezia, la Francia e la Danimarca, considerati tendenzialmente "più aperti" sul tema in questione⁶³. Sale a 16 anni il limite per l'età del consenso in Finlandia

ma anche in Gran Bretagna, Belgio e Olanda.

E' fissato a 17 anni il raggiungimento dell'età del consenso in Irlanda e a Cipro, mentre Malta è l'Unica in Europa a far coincidere il limite con il raggiungimento della maggiore età⁶⁴.

L'età del consenso più bassa in assoluto è prevista in Nigeria, dove il limite è fissato a 11 anni, mentre nelle Filippine e in Angola l'età del consenso si raggiunge a 12 anni.

In Giappone il limite è fissato a 13 anni, ma qualora si consumi un rapporto sessuale con persone di età inferiore è prevista la pena dell'ergastolo; Paesi europei come Germania, Portogallo e Austria fissano il limite a 14 anni, così come a Mauritius⁶⁵.

I 16 anni rappresentano, come accennato, la media mondiale e costituiscono il limite fissato dalla normativa in vigore negli Stati Uniti, in Svizzera e in circa altri 50 Paesi.

Vi sono poi nazioni in cui neanche avere 18 anni è sufficiente ad escludere la configurazione del reato da parte del maggiorenne coinvolto: in Corea del Sud infatti l'età del consenso è di 20 anni mentre il Bahrain detiene il limite più alto del mondo, pari a 21 anni. Discorso a parte dovrà farsi per le nazioni in cui le relazioni sessuali tra persone che non siano sposate sono considerate

⁶³ cfr. TrueNumbers.it, *Sesso con i minori: svedesi più bacchettoni degli italiani*, 11 marzo 2019 <https://www.truenumbers.it/eta-del-consenso/>

⁶⁴ cfr. True Numbers, *Sesso con i minori: svedesi più bacchettoni degli italiani*, 11 marzo 2019 <https://www.truenumbers.it/eta-del-consenso/>.

⁶⁵ cfr. Malatidikenia.net, *L'età del consenso sessuale nel mondo*, 27 marzo 2019 <http://www.malindikenya.net/it/articoli/notizie/ultime-notizie/l-eta-del-consenso-sessuale-nel-mondo.html>

illegali a prescindere: è quanto accade in Libia, Sudan, Iran, Palestina, Arabia Saudita, Pakistan, Oman, Emirati Arabi Uniti, Qatar, Afghanistan, Yemen, Maldive e Kuwait⁶⁶. Nel corso della storia sono stati diversi i filosofi e pensatori si sono espressi a sfavore di un'età minima fissata dalla legge per avere rapporti sessuali⁶⁷ le tesi di chi chiedeva che tali leggi venissero abolite poggiavano in particolare sulla presunta paura della sessualità e sulla repressione dei comportamenti considerati socialmente "devianti" a cui i

divieti avrebbero portato, sottolineando inoltre i pericoli suggestivi e manipolatori insiti nell'intervento psichiatrico sui minori, necessario al fine di valutare attraverso la loro testimonianza la sussistenza o meno di eventuali abusi. Ancora oggi, la richiesta di abolizione della legge sull'età del consenso resta un tema ampiamente dibattuto anche in Italia.

⁶⁶ cfr. Malatidikenia.net, *L'età del consenso sessuale nel mondo*, 27 marzo 2019 <http://www.malindikenia.net/it/articoli/notizie/ultime-notizie/1-eta-del-consenso-sessuale-nel-mondo.html>

⁶⁷ cfr. Telefono Azzurro, *Età del Consenso*, https://telefonoazzurrofans.fandom.com/it/wiki/Et%C3%A0_del_consenso

Lavori in corso per una Schengen balcanica

Nonostante le mancate promesse su un allargamento dell'UE ai Balcani occidentali, tre di questi Paesi hanno intrapreso un'iniziativa importante: creare uno spazio dove garantire la libera circolazione di merci, persone, capitali e servizi. Un Schengen su scala ridotta. I promotori hanno esteso la proposta a Kosovo, Montenegro e Bosnia-Erzegovina, non raccogliendo tuttavia molti consensi. Una distanza interna che si aggiunge a quella esterna verso Bruxelles.

Di Mario Rafaniello

La ricerca di una cooperazione balcanica su nuovi scenari

Il 10 ottobre i leader di Serbia, Albania e Macedonia del Nord hanno dato vita a quella che è stata ribattezzata una “mini Schengen”⁶⁸ balcanica. Nella città serba di Novi Sad, il presidente serbo Aleksandar Vučić, il primo ministro albanese Edi Rama e quello macedone Zoran Zaev avevano firmato una dichiarazione d'intenti sulla possibilità di facilitare i movimenti di persone, merci, servizi e

capitali tra i propri Stati⁶⁹. Il progetto, promosso da Vučić⁷⁰, si propone di migliorare la cooperazione regionale tra i firmatari e di suscitare l'interesse dei Paesi vicini, gettando le basi per quello che in futuro potrebbe essere uno spazio comune all'area balcanica che non sia già parte dell'Unione europea. Infatti l'iniziativa è aperta anche al resto dei Balcani occidentali, come dichiarato da Vučić, Rama e Zaev a Novi Sad⁷¹.

Appena un mese dopo i tre leader si sono di nuovo incontrati a Ocrida, in Macedonia del Nord. Per l'occasione, Zaev aveva esteso l'invito a partecipare anche ai rappresentanti di Bosnia-Erzegovina, Montenegro e Kosovo, per discutere di un'eventuale inclusione che portasse l'iniziativa a sei partecipanti⁷². All'incontro, in cui sono state discusse le misure da adottare per rendere effettiva la libera circolazione al centro del progetto, hanno preso parte il presidente del Consiglio dei ministri bosniaco Denis Zvizdic e la ministra dell'economia montenegrina Dragica Sekulic. Le proposte avanzate dovrebbero essere attuate in seguito all'adozione di un piano d'azione, mentre per l'effettiva piena operatività dovrebbe attendersi il 2021⁷³. Per il momento si è raggiunto un accordo

⁶⁸ Lo spazio Schengen (che ha ispirato l'iniziativa, ma che da questa è molto diversa) permette di viaggiare senza restrizioni all'interno del territorio europeo ricompreso in 26 Stati (di cui 22 membri dell'UE), consentendo ai cittadini dell'UE e a quelli di Paesi terzi di circolare liberamente all'interno dello spazio. Vengono effettuati controlli solo alle frontiere esterne. Fonte: Brochure della Commissione UE “Un'Europa senza frontiere-Lo spazio Schengen”.

⁶⁹ J. SIMIĆ, *Three countries agree mini Schengen in the Balkans*, 11 ottobre 2019. Su euractiv.com

⁷⁰ N. DOTTO, *Nessuna “Nuova Jugoslavia”: Serbia, Albania e Macedonia del Nord formano una “Piccola Schengen”?* 26 settembre 2019. Su serbianmonitor.com

⁷¹ M. HOLROYD, S. SANCHEZ, *Western Balkan leaders plot their own 'mini-Schengen' zone*, 11 novembre 2019. Su euronews.com

⁷² T. MEO, *Libera circolazione di persone e merci, verso una “mini Schengen” balcanica?* 14 ottobre 2019. Su eastjournal.net

⁷³ V. FANA, *Kosovo reluctant to join 'Balkan mini Schengen'*, 13 novembre 2019. Su prishstinainsight.com

sulla circolazione delle persone, cui sarà consentito di attraversare le frontiere dei Paesi partecipanti col solo documento di identità, e sulle procedure riguardanti i permessi di lavoro⁷⁴.

L'inquadramento dell'iniziativa nelle dinamiche europee

I tre Stati promotori della cosiddetta mini Schengen, oltre alle intenzioni, condividono anche il comune destino europeo: l'essere "promessi sposi" di un'Unione che non s'ha da fare. Albania e Macedonia del Nord (quest'ultima giunta a cedere sulle richieste greche tramite l'accordo di Prespa pur di avvicinarsi all'UE⁷⁵) hanno visto rinviarsi, il 15 ottobre, l'inizio dei negoziati per l'adesione a causa del veto francese, pesante come un macigno sulle speranze d'integrazione di tutta la regione⁷⁶. La Serbia, cui fu riconosciuto lo status di Paese candidato nel 2012, è vincolata alla normalizzazione dei rapporti col Kosovo⁷⁷; una prospettiva al momento complicata anche dai dazi imposti da Pristina alle merci di provenienze serba e

bosniaca. L'annosa questione dell'allargamento a Est dell'UE e i ritardi di questa nel passare dalle parole ai fatti sono un chiaro segnale di un percorso inclusivo verso i Balcani che stenta a decollare. Nell'attesa, gli importanti investimenti (e le conseguenti influenze) cinesi nella regione rischiano di creare ulteriore distanza tra le parti⁷⁸, senza contare la corte di Mosca, in particolare sulla Serbia⁷⁹.

L'assenza dei "mentori europei", come li ha chiamati a margine del meeting di Ocrida il primo ministro albanese, non necessariamente rappresenta una presa di posizione contraria all'UE. Tuttavia proprio Rama ha aggiunto che l'incontro in questione è stata una delle poche occasioni in cui i leader balcanici si siano riuniti da soli⁸⁰. Vučić invece, da promotore dell'iniziativa, ha colto l'occasione fornita dal Forum della Pace svoltosi a Parigi, nei giorni immediatamente successivi all'incontro di Ocrida, per presentare le sue impressioni al presidente francese Emmanuel Macron e chiederne il sostegno⁸¹. Come dichiarato dal leader serbo a seguito dell'incontro, la cosiddetta mini-Schengen si basa sulle

⁷⁴ *Leaders agree on further steps towards "mini-Schengen" in Obrid*, 10 novembre 2019. Su europeanwesternbalkans.com

⁷⁵ Siglato nel 2018 tra Grecia e l'allora Repubblica di Macedonia, che in seguito acquistò l'attuale nome. Quest'ultimo era il motivo (le cui ragioni si evincono dall'art. 7 dell'accordo) per cui Atene ostracizzava l'avvio dei negoziati per l'ingresso di Skopje nell'UE e nella NATO.

⁷⁶ E. PIETROBON, *Le ragioni francesi del "no" ad Albania e Macedonia del Nord dell'UE*, 24 ottobre 2019. Su insideover.com

⁷⁷ M.RAFANIELLO, *Le nuove sfide (e incognite) del dialogo tra Serbia e Kosovo*. 5 ottobre 2019. Su iari.site

⁷⁸ [BSF] China is deeply in the Balkans and plans to stay there, 19 ottobre 2019. Su europeanwesternbalkans.com

⁷⁹ Il 25 ottobre la Serbia ha siglato un accordo di cooperazione con l'Unione economica eurasiatica, organizzazione internazionale guidata dalla Federazione russa.

⁸⁰ M. ZIVANOVIC, *Albania, North Macedonia, Serbia sign 'Mini-Schengen' declaration*, 10 ottobre 2019. Su balkaninsight.com

⁸¹ Una dichiarazione di sostegno è arrivata da Matthew Palmer, rappresentante speciale degli USA per Balcani occidentali. Fonte: <https://www.schengenvisainfo.com/news/western-balkan-leaders-continue-their-mini-schengen-plans-without-kosovo/>

libertà promosse dall'UE e, laddove vedesse la partecipazione di tutti i sei Paesi balcanici occidentali, comporterebbe per le casse comunitarie un risparmio di oltre 3,5 miliardi di euro l'anno⁸². Una posizione conciliante verso Bruxelles è condivisa anche dal vice primo ministro serbo Zorana Mihajlović, la quale ha ribadito come la stessa espressione “mini-Schengen” sia la prova che nell'intenzione dei tre firmatari ci sia l'obiettivo di convergere verso le istanze europee⁸³.

Le incognite sulla mini Schengen

Non tutti i Paesi indicati come potenziali candidati all'estensione dell'accordo hanno espresso un parere favorevole. Come prevedibile, una posizione netta è quella delle autorità kosovare. Il presidente Hashim Thaci ha rifiutato l'invito al vertice di Ocrida poiché, come affermato via social, l'intera iniziativa “*non ha senso finché Serbia e Bosnia-Erzegovina non riconoscono l'indipendenza del paese*”. Thaci ha inoltre ribadito che il futuro del Kosovo è sulla strada che porta alla NATO e all'UE⁸⁴. Anche la ministra montenegrina Sekulic ha preso le distanze dalla mini-Schengen, proprio dopo aver partecipato

anch'essa all'incontro del 9 novembre in Macedonia del Nord. Il giorno successivo la Sekulic ha definito la potenziale adesione del Montenegro al progetto come uno “*spreco di energie*”⁸⁵, vista l'esistenza di altri accordi regionali che già legano gli stessi Stati (ad esempio il CEFTA⁸⁶ e il WB6 CIF⁸⁷). Per il momento solo la Bosnia-Erzegovina pare prendere seriamente in considerazione l'iniziativa⁸⁸.

In ogni caso, l'obiettivo perseguito da Vučić, Rama e Zaev è quello di sviluppare una strategia di crescita congiunta che possa, tramite l'unione e la libera interazione di economie non particolarmente floride, proporsi come un nuovo scenario di coesione nella frammentata realtà balcanica, in attesa di essere finalmente anch'essa considerata degna dell'UE. Purtroppo non è così semplice parlare della distanza che pare esserci tra Europa e Balcani. Innanzitutto perché già porre le cose su questo piano implica una distinzione concettuale tra qualcosa che è tradizionalmente considerata “Europa” e qualcos'altro che non lo è⁸⁹. O meglio, che lo è, ma in un altro modo. Dalla caduta dei regimi comunisti, passando per il caos post

⁸² D. JANJIĆ, *Serbia: una “mini Schengen” sfruttata a fini di politica interna*, 18 novembre 2019. Su balcanicaucaso.org

⁸³ J. SIMIĆ, *op. cit.*

⁸⁴ Post pubblico condiviso sull'account ufficiale di Hashim Thaci. Visionabile al seguente link: <https://www.facebook.com/HashimThaciOfficial/posts/3157220934348244>

⁸⁵ S. KAJOSEVIC, *Montenegro Rejects Balkan 'Mini Schengen' Proposal*, 12 novembre 2019. Su balkaninsight.com

⁸⁶ Accordo centroeuropeo di libero scambio, in vigore dal 1994. Attualmente ne fanno parte Serbia, Albania, Macedonia del Nord, Kosovo, Montenegro, Bosnia-Erzegovina e Moldavia.

⁸⁷ Il Western Balkans 6 Chamber Investment fu creato a Trieste nel 2017 ed è composto dalle Camere di commercio degli stessi Stati membri del CEFTA, esclusa la Moldavia. L'obiettivo è la crescita e la cooperazione nel settore imprenditoriale, anche “*come ulteriore incentivo per i Balcani occidentali ad aderire all'UE*”. Fonte: <https://www.wb6cif.eu/who-we-are/>

⁸⁸ *Bosnia and Herzegovina to join Mini-Schengen soon?* 25 ottobre 2019. Su sarajevotimes.com

⁸⁹ A. NEGRI, *Passo storico per far uscire i Balcani dall'«altra Europa»*, 29 giugno 2013. Su ilsole24ore.com

Jugoslavia e giungendo sino all'ingresso (l'ultimo) nel 2013 della Croazia nell'UE, molti dei Paesi balcanici sono semplicemente rimasti ad attendere fuori alla porta di Bruxelles. Nell'ormai lontano 2003 l'apertura del Consiglio europeo nei confronti del Balcani occidentali⁹⁰, ribadita solo tre anni dopo, sembrava ridurre finalmente la distanza tra le parti⁹¹. Anche la distinzione tra Balcani occidentali e orientali, sfortunatamente,

tende a riportare una separazione concettuale tra ciò che potrebbe un giorno essere compreso nell'idea occidentale di Europa e qualcos'altro che addirittura non viene preso nemmeno in considerazione. Praticamente, “un'altra Europa”⁹².

⁹⁰ *Salonicco 2003: un'altra Europa è possibile*, 19 giugno 2003. Su balcanicaucaso.org

⁹¹ *Allargamento dell'UE*, documento presente sul sito del Consiglio dell'UE, in cui è presente una sezione dedicata ai Balcani occidentali. Consultabile al link: <https://www.consilium.europa.eu/it/policies/enlargement/>

⁹² G. ALPION, *I Media Occidentali e "l'altra" Europa – Amplificando l'Oriente*. Articolo tradotto e riproposto da [albanianews.it](http://www.albanianews.it) e consultabile al link: http://www.albanianews.it/images/media_occidentali.pdf

Il terrorismo in Africa

Al-Qaeda nel Maghreb Islamico (AQIM), Al Shabaab, Boko Haram, Ansar al-Sunna ma anche la milizia Kamwina Nsapu, l'FDA angolane, il gruppo Fulani: l'Africa ospita alcuni dei gruppi terroristi più pericolosi al mondo capaci, ogni anno, di organizzare attentati che provocano migliaia di vittime

Il libro "Il terrorismo in Africa" a cura di Alessandro Orsini ed edito da Luiss University Press, analizza l'evoluzione del terrorismo nei paesi africani maggiormente coinvolti dal fenomeno.

Al-Qaeda nel Maghreb Islamico (AQIM), Al Shabaab, Boko Haram, Ansar al-Sunna ma anche la milizia Kamwina Nsapu, l'FDA angolane, il gruppo Fulani: l'Africa ospita alcuni dei gruppi terroristi più pericolosi al mondo capaci, ogni anno, di organizzare attentati che provocano migliaia di vittime. Gruppi terroristici di matrice religiosa ma anche gruppi legati al narco traffico, alle guerre civili ed etniche.

Il libro è frutto delle attività di ricerca dell'Osservatorio sulla Sicurezza Internazionale della Luiss, i cui analisti sono anche gli autori dei saggi che lo compongono.

Ogni saggio/capitolo prende in considerazione i paesi di una particolare

regione dell'Africa. Dopo una panoramica generale dell'area esaminata, viene analizzato lo stato del terrorismo in ciascun paese, quindi la lista delle organizzazioni che operano, gli ultimi attentati subiti; le strategie governative per contrastare le attività terroristiche a partire dalla legislazione nazionale fino alla attività di cooperazione internazionale. Le analisi vengono realizzate partendo dai report e dai dati del Country Report on Terrorism del Dipartimento di Stato americano, il Global Terrorism Index dell'Institute for Economic and Peace, il Worldwide Threat Assessment dell'Intelligence americana.

Sofia Cecinini⁹³, coordinatrice dell'Osservatorio sulla Sicurezza Internazionale e assistente alla cattedra di Sociologia generale e alla cattedra di Sociology of terrorism nel Dipartimento di Scienze politiche della LUISS, si è occupata del terrorismo in Nord Africa e cioè Egitto, Libia, Tunisia, Marocco e Algeria, con particolare attenzione alla minaccia portata dal ritorno in patria dei *foreign fighter*.

Piera Laurenza⁹⁴, interprete di conferenza e traduttrice, si è dedicata al terrorismo in Africa Occidentale: Burkina Faso, Mali, Mauritania, Costa d'Avorio e Ghana. In particolare si fa riferimento alla situazione del Mali dove il terrorismo di matrice

⁹³ <https://sicurezzainternazionale.luiss.it/autore/sofia-cecinini/>

⁹⁴ <https://sicurezzainternazionale.luiss.it/autore/piera-laurenza/>

islamica (JNIM) si unisce a quello di matrice etnica dei Fulani e dei Dogon.

Chiara Gentili⁹⁵, ha offerto una panoramica del terrorismo nel Corno d'Africa: Somalia, Kenya, Gibuti, Etiopia, Tanzania ed Eritrea. Con particolare attenzione al ruolo svolto dal gruppo al-Shabaab.

Maria Grazia Rutigliano⁹⁶, ha scritto sulla situazione nella regione del lago Ciad: Nigeria, Niger, Ciad, Repubblica Centrafricana e Camerun. Di particolare interesse l'analisi del rapporto Boko Haram e i bambini kamikaze.

Jasmine Ceremigna⁹⁷, si è concentrata sul terrorismo nell'Africa centrale e meridionale: Rep.Democratica del Congo, Sud Sudan, Uganda, Angola e Mozambico. In particolare si analizza il Sudan per anni centro di promozione del terrorismo internazionale.

Il libro si conclude con il saggio a cura di Alessandro Orsini, Direttore dell'Osservatorio sulla Sicurezza Internazionale della LUISS, dove è professore associato di sociologia del terrorismo nel Dipartimento di Scienze politiche, sui contributi accademici più importanti nello studio di processi di radicalizzazione e il debito che questi hanno contratto verso la sociologia.

⁹⁵<https://sicurezzainternazionale.luiss.it/autore/chiara-gentili/>

⁹⁶

<https://sicurezzainternazionale.luiss.it/autore/maria-grazia-rutigliano/>

⁹⁷<https://sicurezzainternazionale.luiss.it/autore/jasmin-e-ceremigna/>

TITOLO
WATER GRABBING
LE GUERRE NASCOSTE PER L'ACQUA NEL
XXI SECOLO
INTERVISTA CON GLI AUTORI
A CURA DELLA REDAZIONE

INTRODUZIONE

Con *Water Grabbing, Guerre nascoste per l'acqua nel XXI secolo*, edito da Emi, gli autori Emanuele Bompan e Marisosa Iannelli, ci conducono all'analisi di un fenomeno globale in espansione che rappresenta oggi, e che rappresenterà ancora di più nel prossimo futuro, la principale causa di conflitti: l'accaparramento delle acque. La pressione che stiamo esercitando sul nostro pianeta, compreso il complesso e delicato ciclo dell'acqua, può pervenire a pericolose soglie di saturazione.

Da un lato l'aumento della domanda causato da fattori demografici e dall'aumento dei consumi, dall'altro la riduzione dell'offerta dovuta all'aumento dell'inquinamento e dei dissesti idrici e così l'"oro blu" sta diventando un bene molto prezioso: entro il 2030 una persona su due al mondo vivrà in zone ad elevato stress idrico.

Il libro parte proprio dalla geografia idrica del cambiamento climatico, delle zone del mondo dove gli effetti dei cambiamenti sono più evidenti. Viene affrontato il problema del *Land grabbing* strettamente correlato al *Water grabbing* con i casi dello Swaziland e dell'India.

Il rapporto sempre più stretto tra acqua e produzione energetica: dalla costruzione di dighe all'utilizzo di energie non convenzionali come le sabbie bituminose. Le guerre per l'acqua sono in tutto il mondo: dalla Valle della Beka' a al Sud Sudan fino alle proteste in Bolivia e Cile per le

privatizzazioni. Passando per uno dei punti più caldi dal punto di vista geopolitico, l'Indo, che alimenta il settore agricolo ed energetico di due nemici di lunga data, India e Pakistan alle tensioni sul fiume Mekong.

Il diritto all'accesso all'acqua e ai servizi igienico-sanitari sancito dall'Onu sembra non essere tutelato. Nel mondo si va verso un continuo braccio di ferro tra desiderio di acqua pubblica e voglia delle grandi società di massimizzare i profitti attraverso le privatizzazioni.

Water Grabbing è un faro che illumina un problema che rappresenta una bomba ad orologeria.

I Cosa s'intende per *water grabbing*?

Con l'espressione neologistica *water grabbing*, «accaparramento dell'acqua», ci si riferisce a situazioni in cui attori potenti, (Stati, imprese, società private), sono in grado di prendere il controllo o deviare a proprio vantaggio risorse idriche preziose, sottraendole a comunità locali o intere nazioni, la cui sussistenza si basa proprio su quelle stesse risorse e quegli stessi ecosistemi che sono depredati. Gli scopi possono essere finanziari, economici, politici o anche militari. Gli effetti dell'accaparramento sono devastanti. È un fenomeno che spesso si associa al *land grabbing*, cioè all'accaparramento delle terre.

II. Stress idrico e *water grabbing*

Oggi ci troviamo di fronte a uno scenario globale che vede un aumento fortissimo della domanda di acqua

dovuto principalmente a due fattori: a) l'aumento della popolazione; b) all'aumento di consumi pro capite. Ci sono quindi parti del pianeta dove si consuma sempre di più: basti vedere cosa avviene nelle nuove economie (India, Sud-Est asiatico, Sud America). Dall'altro lato, abbiamo una riduzione dell'offerta dell'acqua a causa di inquinamento oppure a fenomeni collegati al cambiamento climatico (siccità, bombe d'acqua, scioglimento dei ghiacci). Queste situazioni producono un aumento dello stress idrico che in alcuni casi è molto acuito, e dove i prelievi alti accelerano processi di accaparramento idrico.

III. L'Italia nelle ultime settimane ha assistito a fenomeni climatici di una certa importanza con conseguenze abbastanza gravi. Nel libro si fa riferimento agli effetti dei cambiamenti climatici sulla vita dei cittadini, ma cosa dovrebbe fare un paese per arginare concretamente il c.d. cambiamento climatico'

Uno Stato dovrebbe inserire come precondizione dello sviluppo economico le politiche di adattamento e mitigazione dei cambiamenti climatici, cercare di ripensare ad una economia che sia prospera, ma anche attenta a favorire una diminuzione delle emissioni e che vada a mettere in sicurezza il patrimonio civile e culturale, ma anche militare. L'Italia ad esempio ha visto un aumento della

temperatura di 1,5° e abbiamo già superato la soglia di sicurezza posta dagli scienziati a livello globale, quindi bisogna agire con rapidità e competenza sia a livello politico che amministrativo, ma anche giuridico per attuare i cambiamenti necessari.

IV Un aspetto importante del libro è l'approfondimento del rapporto tra energia e acqua, cioè l'acqua utilizzata per produrre energia. A tal proposito si fa riferimento alle energie non convenzionali come le sabbie bituminose. Quali sono le criticità?

L'acqua nel settore energetico è impiegata principalmente in quattro campi di produzione: quello idroelettrico, attraverso la realizzazione di dighe a bacino o *run-of-river* (ad acqua fluente); quello del carbone, sia nelle centrali termoelettriche sia nelle miniere; quello nucleare; e infine quello degli idrocarburi convenzionali e non convenzionali, come lo shale gas, il gas di scisto o le sabbie bituminose, un mix di sabbia e petrolio che richiede immense quantità di acqua o vapore per essere estratto e lavorato. Le sabbie bituminose sono solo uno dei tanti prodotti della gamma non convenzionale di combustibili fossili, che include parecchi tipi di greggio: *tight oil*, petrolio da scisto, scisti bituminosi. Tutti hanno una caratteristica in comune: indicano petrolio difficilmente estraibile, che

richiede quasi sempre l'uso consistente di acqua, sabbia e agenti chimici per l'estrazione e la lavorazione. Queste lavorazioni sono molto inquinanti.

V Da un punto di vista giuridico esiste un modo per porre dei limiti di natura ambientale a questo tipo di utilizzo?

Per le sabbie bituminose da anni esistono movimenti, in particolare negli Stati Uniti, che si oppongono alla realizzazione di grandi oleodotti, e in alcuni casi riescono anche a bloccare queste opere, come è successo per il Dakota Access Pipeline (Dapl) grazie al supporto anche di gruppi religiosi, nativi americani.

VI Parliamo di dighe. Nel libro si fa riferimento a ciò che è accaduto in Etiopia con la costruzione della diga nella valle dell'Omo.

Con una crescita economica vicina al 10%, fortemente sostenuta dalla Cina, e una popolazione di oltre 100 milioni di persone, l'Etiopia punta a diventare un paese di nuova industrializzazione, transitando da un'economia fortemente rurale a una di industria e servizi. Un obiettivo ambizioso ma raggiungibile, fortemente sostenuto dall'ex primo ministro Hailemariam Desalegn, successore di Meles Zenawi, colui che per primo vide nell'idroelettrico il futuro dello sviluppo del paese. La diga, inaugurata il 17 dicembre 2016, fa parte di un gruppo a cascata di

cinque dighe, di cui quattro sul fiume Omo, due già in funzione (Gilgel Gibe I e Gibe II, 420 MW), una in fase di costruzione, Gibe IV (1.472 megawatt), e una pianificata, Gibe V (560 MW), tutte realizzate dal costruttore italiano Salini Impregilo. Ma, se da un lato la strategia idroelettrica etiope sosterrà lo sviluppo della nona economia africana, dall'altro non mancano le controversie.

La Salini Impregilo ha costruito la diga su commissione del governo etiope, che però secondo molti esperti non ha tenuto conto dell'impatto ambientale e sociale. La trasformazione del regime fluviale ha portato allo stop delle esondazioni alluvionali, fondamentali per l'agricoltura tradizionale, e il blocco degli elementi nutrienti portati dalla corrente dell'Omo, ha reso meno fertili i terreni. Mentre la realizzazione di una serie di megaprogetti di agrobusiness sta trasformando il territorio e la cultura delle comunità etniche locali, costringendole in alcuni casi al trasferimento. La diga ha inoltre ridotto l'apporto di acqua al lago Turkana, tra l'altro già fortemente esposto all'aumento delle temperature, con conseguente riduzione del volume d'acqua. Da un punto di vista sociale, il progetto non ha compensato adeguatamente le tante popolazioni locali, costrette a migrazioni forzate che hanno generato conflitti tribali. In altri casi ci sono state delle violazioni documentate di abusi perpetrati dall'esercito etiope sulle comunità

locali. Cosa si può imputare alla Salini? Da un punto legale, nulla. Da un punto di vista morale/etico, di aver preso un incarico da un soggetto che non rispetta i diritti delle persone e dell'ambiente.

VII Si parla spesso di nuove guerre per l'acqua. Quali sono oggi i punti di maggiore criticità nel mondo?

La maggior parte nelle vicinanze dei maggiori corsi d'acqua transfrontalieri, soprattutto in zone dove non sono stati firmati accordi di gestione delle acque, come ad esempio hanno fatto India e Pakistan con per il fiume Indo⁹⁸. In altre aree invece non sono stati firmati trattati, e fiumi come il Mekong, il Nilo e anche il Tigri e l'Eufrate, rimangono fortemente esposti a tensioni geopolitiche proprio perché mancano accordi di gestione. Purtroppo sono in aumento situazioni potenzialmente conflittuali, ad esempio il Brahmaputra è un fiume che nasce in Tibet, scorre verso la Cina prima di attraversare il Bangladesh e sfociare in India, e si dibatte sul diritto della Cina di costruire dighe o legate allo sfruttamento dei volumi d'acqua.

VII *Al 2050, secondo i calcoli del professor Norman Myers dell'Università di Oxford, i profughi legati agli effetti del cambiamento*

⁹⁸ Il trattato delle acque dell'Indo (Indus Water Treaty - IWT); è un trattato siglato a Karachi il 19 settembre 1960 dal primo ministro indiano Jawaharlal Nehru e dal presidente pakistano Ayyub Khan. In base a questo accordo, il controllo delle acque dei tre fiumi

climatico potranno essere oltre 150 milioni nel mondo. Attualmente, circa 1,6 miliardi di persone, quasi una su quattro, risiedono in paesi con poca disponibilità di acqua, e le previsioni indicano che in un ventennio la cifra potrebbe raddoppiare. Quali saranno le aree più esposte alle migrazioni legate all'acqua e ai suoi conflitti e se da un punto di vista giuridico l'Europa sta facendo qualche passo avanti nel riconoscimento dello status di migrante ambientale.

Le aree che maggiormente saranno interessate da questo fenomeno sono tutte quelle che hanno uno sbocco sul mare, ma volendo essere più precisi il continente che subirà maggiormente questo fenomeno è l'Asia. Sicuramente a causa dell'aumento della popolazione e quindi dei consumi, ma anche a causa come detto dell'aumento del livello del mare. Le città costiere vivranno situazioni molto critiche, ma non solo in Asia, basti vedere cosa è successo a Venezia. Da un punto di vista delle migrazioni sono strettamente collegate agli effetti dei cambiamenti climatici. Inizialmente le migrazioni avverranno all'interno del proprio continente, l'Africa è un esempio con quasi 23 milioni di migranti interni, e poi verso l'esterno. Da un punto di vista giuridico il profugo ambientale non

"orientali" dell'India (il Beas, il Ravi e il Sutlej) venne dato all'India, mentre il controllo dei tre fiumi "occidentali" dell'India (l'Indo, il Chenab e il Jhelum) venne dato al Pakistan.

esiste. È chiaro che le condizioni climatiche e i fattori ambientali sono e diventeranno sempre più un fattore determinante per le migrazioni. La difficoltà maggiore sta nel dover poi riconoscere e distinguere un migrante “climatico” da uno “economico” quando magari le due cause sono strettamente correlate. Quindi come, e se, è corretto categorizzare. Pensiamo a ciò che sta avvenendo nel Corno d’Africa sia da un punto di vista di scarsità idrica che in termini di cambiamenti climatici (il Kenya è passato da fasi di siccità ad alluvioni) e l’impatto sulle economie locali. I flussi migratori che ne seguono vanno considerati come migranti climatici o economici?

IX Risoluzione 64/292, L’Assemblea Generale delle Nazioni Unite “riconosce che il diritto all’acqua potabile e ai servizi igienico-sanitari è un diritto umano essenziale per il pieno godimento della vita e di tutti i diritti umani”. Dietro proposta del Presidente della Bolivia, Evo Morales. Così recita il paragrafo principale della Risoluzione 64/292 delle Nazioni Unite, approvata dall’Assemblea Generale ONU il 28 luglio 2010 con 122 paesi a favore e 41 astenuti.

⁹⁹ Il Parlamento della Repubblica di Slovenia con legge costituzionale 17 novembre 2016, n. 001-02/15-4/17 (UZ70a) ha introdotto nella Costituzione l’art. 70.a rubricato “Diritto all’acqua potabile”. Il processo di produzione della norma costituzionale è stata innescata dall’iniziativa popolare di raccolta di firme

Nessuno contrario. Ma perché questo diritto oggi non è tutelato?

A livello etico la maggior parte dei paesi non discutono, anzi, hanno aderito alla risoluzione del 2010 poi rivista nel 2015. Da un punto di vista pratico, cioè su come concretizzare nei singoli paesi, iniziano i problemi. L’acqua nella maggior parte dei casi è considerata un servizio e non tutti, a livello politico e governativo, sono d’accordo sul fatto che dalla gestione delle risorse idriche (al pari dell’energia elettrica o della gestione dei rifiuti) non si possa trarre un guadagno. Ed è lì che si crea il “buco” giuridico. Le risoluzioni non sono vincolanti e quindi perdono di efficacia. Ad esempio la differenza tra l’accordo di Parigi e le risoluzioni non vincolanti, è che nel primo caso grazie anche alle Conferenze sul clima si va verso un punto dove i paesi dovranno poi essere vincolati alle decisioni prese, mentre con le risoluzioni Onu questo non può avvenire. Finché non si rendono vincolanti le decisioni prese nelle conferenze sull’ambiente, si faranno concretamente pochi passi avanti. Esistono alcuni casi positivi della gestione dell’acqua in rispetto alla risoluzione Onu. La Slovenia nel 2016⁹⁹ ha inserito nella propria

con il motto “Insapore, incolore e senza proprietari: l’acqua è libertà”. L’iniziativa è stata altresì supportata da un numero considerevole di enti locali. La previsione costituzionale del nuovo articolo 70.a, sull’acqua è incentrata nel limitare il potere politico di decisione in sede di produzione normativa ordinaria e

Costituzione la gestione pubblica dei servizi legati all'acqua ed ha garantito un quantitativo d'acqua liberamente fruibile e gestendo la tariffa di pagamento anche in base alle fasce di reddito della popolazione. Sono state inoltre lanciate campagne di sensibilizzazione contro lo spreco.

E in Italia?

In Italia abbiamo avuto un referendum che non si è concretizzato. Stiamo ancora discutendo la proposta di legge Daga sulle disposizioni in materia di gestione pubblica e partecipativa del ciclo integrale delle acque¹⁰⁰ che però al momento è in una fase di stallo. In Italia abbiamo una gestione pubblico-privata con le c.d. PPP in cui il ruolo del privato è ancora preponderante. Esiste poi un grande problema legato alle infrastrutture idriche: ad ottobre 2019 il report Istat sullo stato delle acque¹⁰¹ si confermano i dati sulle perdite strutturali con il 41% di infrastrutture bucate, con un aumento del 10% tra il 2012 e il 2016. E ciò non

prevede una serie di garanzie che ora assumono rango e vincolo costituzionale come: a) la previsione che l'acqua e l'accesso ad essa sono un diritto fondamentale; b) la gestione pubblica della fornitura dell'acqua potabile e c) la limitazione della commerciabilità.

<https://arts.units.it/handle/11368/2889657#:~:targetExt=Il%20Parlamento%20della%20Repubblica%20di,Diritto%20all'acqua%20potabile%E2%80%9D>

¹⁰⁰ "Disposizioni in materia di gestione pubblica e partecipativa del ciclo integrale delle acque"

<https://www.camera.it/leg18/126?tab=2&leg=18&idDocumento=52&sede=&tipo=>

¹⁰¹ <https://www.istat.it/it/archivio/acqua>

dovrebbe verificarsi vista la natura privata della gestione del servizio.

Dal 1948 al 2017 le Nazioni Unite hanno registrato 37 incidenti politici che hanno portato a conflitti aperti legati all'acqua, mentre nello stesso periodo sono stati stipulati tra le parti 295 accordi internazionali multilaterali sulla gestione idrica, garantendo la pace e la collaborazione. Quali sono i principali strumenti di diritto internazionale per favorire gli scambi tra gli stati a tutela delle risorse idriche condivise?

Le risoluzioni, anche se non vincolanti, vengono richiamate soprattutto per i paesi che le hanno sottoscritte per la risoluzione di eventuali conflitti. La Convenzione sulla protezione e l'utilizzo dei corsi d'acqua transfrontalieri e dei laghi internazionali¹⁰² e la Convenzione sull'utilizzo dei corsi d'acqua internazionali per scopi diversi dalla navigazione¹⁰³, sono due convenzioni vincolanti ma che sono state firmate e

¹⁰² (Convenzione di Helsinki, o Convenzione Acque) è stata adottata il 17 marzo 1992 a Helsinki da 26 Paesi Membri della Commissione Economica per l'Europa delle Nazioni Unite (UNECE) e dalla Comunità Europea, ed è entrata in vigore il 6 ottobre 1996. L'obiettivo della Convenzione Acque è la promozione della cooperazione tra i Paesi per la prevenzione e il controllo dell'inquinamento dei corsi d'acqua transfrontalieri e dei laghi internazionali e per l'uso sostenibile delle risorse idriche. L'Italia ha ratificato la Convenzione il 23 maggio 1996 <https://www.unece.org/env/water.html>

¹⁰³ Adottata dall'Assemblea generale delle Nazioni Unite il 21 maggio 1997

ratificate da non tutti i paesi. In Italia, c'è stato un problema di gestione di risorse tra le regioni del Veneto e del Trentino in una situazione di emergenza idrica. Da un lato l'utilizzo dell'acqua nel campo agricolo e dall'altro l'utilizzo nel campo turistico, e lì si è fatto riferimento alla Convenzione sulle acque transfrontaliere dando quindi priorità all'acqua per uso agricolo.

un aumento delle temperature e tutto ciò che ne consegue. Secondo Silvio Gualdi, Presidente SISC – Società Italiana di Scienze del Clima, non è possibile stabilire l'impatto di questo aumento delle temperature. Cosa fare? I paesi più grandi e storicamente più inquinanti dovrebbero impegnarsi a contenere le emissioni di CO₂, pensare ad una strategia energetica sostenibile, con piani di adattamento e prevenzione dei cambiamenti climatici.

Si può parlare di emergenza climatica?

Esistono due scuole di pensiero, chi è favorevole e chi no. Da un punto di vista “mediatico” sì, da un punto di vista tecnico-scientifico, seppur assistiamo all'intensificarsi di fenomeni climatici violenti non vuol dire esiste un'emergenza. La situazione è preoccupante. I modelli di previsione ci dicono che da qui al 2050/2100 effettivamente il clima sarà diverso con