



**N° 3 anno 2020**

# INDICE

## AMERICHE

- DWIGHT D. EISENHOWER E JOHN FOSTER DULLES ROLL-BACK NEW LOOK E LA STRATEGIA DELLA RAPPRESAGLIA MASSICCIA 3
- RINNOVATA LA PARTNERSHIP TRA USA E UZBEKISTAN, UN LEGAME CHIAVE PER TUTTO IL FUTURO DELL'ASIA CENTRALE 7

## MEDIO ORIENTE

- “L' ACCORDO (FARSA) DEL SECOLO” UNA DISTRAZIONE PERFETTA 11
- THE (FARCE) “DEAL OF THE CENTURY” A PERFECT DISTRACTION 17
- LA TERZA GUERRA MONDIALE NON CI SARÀ, MA IL FUTURO DEL MEDIORIENTE RIMANE PREOCCUPANTE 23
- KURDISTAN, STORIA DI UNO STATO MAI NATO 27

## EUROPA

- L'ALLEANZA GRANITICA TRA LA SANTA SEDE E IL CREMLINO 35

## MONDO

- 75 ANNI DI ONU TRA IMPEGNO E VOGLIA DI RINNOVAMENTO 39
- IL POPULISMO BREVE EVOLUZIONE DA IDEA POPOLARE A STRUMENTO DEMAGOGICO 42
- THE POPULISM BRIEF EVOLUTION FROM A POPULAR IDEA TO A DEMAGOGICAL MEANS 47
- I RIFUGIATI CLIMATICI NON POSSONO ESSERE RIMPATRIATI 51
- LA GIORNATA INTERNAZIONALE DELLA DONNA TRA DIRITTI, SCIOPERI E VIOLENZA DI GENERE IN ITALIA E NEL MONDO 54
- VELI AL VENTO. DONNE CHE LIBERANO LA PAROLA DELL'ISLAM 58

## INTERVISTE & RECENSIONI

- ATLANTE GEOPOLITICO DEL MEDITERRANEO 2019 61
- L'ARTE DELLA GUERRA SEGRETA 63

## ***Dwight D. Eisenhower e John Foster Dulles: Roll-Back, New Look e la strategia della rappresaglia massiccia.***

---

*Eisenhower e J. F. Dulles, al fine di vincere la Guerra Fredda, proponevano di sostituire il modello dell'NSC-68 con una strategia asimmetrica in termini di proporzione tra natura della sfida e portata potenziale dalla risposta.*

---

Di Michelle Benitez Garnateo

Nelle elezioni presidenziali del 1952, tra le file del partito repubblicano si trovarono a fronteggiarsi il senatore dell'Ohio Robert A. Taft, figlio dell'ex presidente William Taft, e l'eroe della seconda guerra mondiale e l'allora comandante delle truppe NATO in Europa, Dwight D. Eisenhower, spinto a candidarsi dall'establishment internazionalista del partito.

Sconfitto Taft alle primarie del partito repubblicano e sconfitto il candidato democratico Adlai Stevenson, con un margine di 442 a 89, l'ex generale divenne il nuovo presidente degli Stati Uniti d'America<sup>1</sup>, segnando il ritorno dei Repubblicani alla Casa Bianca dopo 20 anni di dominio democratico<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Stephen Ambrose, *Eisenhower: Soldier, General of the Army, President-Elect (1890–1952)*. I. (New York: Simon & Schuster, 1983).

<sup>2</sup> L'ultimo presidente repubblicano era stato Herbert Hoover, presidente dal 1929 al 1933.

Durante la campagna elettorale Eisenhower criticò fortemente la politica di contenimento portata avanti dall'ex presidente Truman: una strategia, questa, “*negativa, futile, e immorale*”, poiché abbandonava “*innumerevoli esseri umani al dispotismo e al terrorismo ateo*”.<sup>3</sup>

In un famoso articolo pubblicato sulla rivista LIFE, il futuro segretario di Stato John Foster Dulles affermò che era giunto il momento di sostituire le “*treadmill policies*” con una nuova “*policy of boldness*” che avrebbe ripristinato l'iniziativa degli Stati Uniti contro i sovietici. In particolare Dulles aveva dichiarato:

*[..] Those who think only of Western Europe and of making it “impregnable” – without regard to the Near, Middle and Far East and Africa – are just as blind as those who think only of the United States and of making it “impregnable.” Policies that do not defend freedom in Asia are fatally defective.*

*How do we defend it? Obviously, we cannot build a 20,000-mile Maginot Line<sup>2</sup> or match the Red armies, man for man, gun for gun and tank for tank at any particular time or place their general staff selects. To attempt that would mean real strength nowhere and bankruptcy everywhere.*

*There is one solution and only one: that is for the free world to develop the will and organize the means to retaliate instantly against open aggression by Red armies, so that, if it occurred anywhere, we could and would strike back where*

<sup>3</sup> Stephen Ambrose, *Rise to Globalism: American Foreign Policy since 1938* (New York: Penguin Books, 1991)

*it hurts, by means of our choosing. [...] Liberation from the yoke of Moscow will not occur for a very long time, and courage in neighboring lands will not be sustained, unless the United States makes it publicly known that it wants and expects liberation to occur. The mere statement of that wish and expectation would change, in an electrifying way, the mood of the captive peoples. It would put heavy new burdens on the jailers and create new opportunities for liberation.* <sup>4</sup>

A questa nuova politica di audacia, Eisenhower e i suoi affiancarono la strategia del *roll-back*.

Il comunismo e l'URSS non andavano semplicemente fermati, ma spinti indietro, portando alla liberazione dell'Europa centro-orientale.

Il *roll-back* si rivelò rapidamente però per quello che era: uno slogan, un escamotage elettorale, un modo per placare la destra più radicale e per distinguersi da Truman.

Per tutto il 1953 il Presidente americano elaborò una nuova strategia, ribattezzata in seguito *New Look* – una sorta di declinazione eisenhoweriana del contenimento – che mescolava anticomunismo ortodosso e conservatorismo fiscale, riduzione delle spese e competizione con l'URSS, pareggio di bilancio e potenziamento delle armi nucleari, con l'obiettivo ultimo di vincere la Guerra Fredda, sfuggendo al costoso contenimento simmetrico immaginato dall'NSC-68. Nel *New Look*

convergevano quattro aspetti, tra loro strettamente interrelati: l'enfasi sulle armi nucleari; la richiesta agli alleati di dare un contributo maggiore; la scarsa fiducia in letture economicistiche delle matrici del comunismo e nella necessità di farvi fronte con politiche di aiuto economico e di sostegno alla modernizzazione; la disponibilità a ricorrere a mezzi non convenzionali, come le operazioni clandestine promosse dalle strutture d'intelligence, a cui a capo vi era il fratello di J. F. Dulles, Allen Dulles, direttore della CIA dal 1953 al 1961. <sup>5</sup>

Eisenhower e J. F. Dulles proponevano di sostituire il modello dell'NSC-68 con una strategia asimmetrica in termini di proporzione tra natura della sfida e portata potenziale dalla risposta. In poche parole, un'azione dell'avversario condotta in un teatro periferico e con strumenti militari convenzionali avrebbe giustificato lo scatenamento di una guerra nucleare. Questa strategia prevedeva la creazione di un sistema difensivo anticomunista capace di dispiegare il massimo dell'efficacia a costi tollerabili: il tutto si basava sulla capacità di dare una risposta immediata e massiccia ad un attacco sovietico, una *massive retaliation*.<sup>6</sup> Il 12 gennaio 1954, durante un discorso al Council on Foreign Relations, Dulles dichiarava:

*[..] It is now nearly a year since the Eisenhower administration took office. During that year I*

<sup>4</sup> J.F.Dulles, A policy of Boldness, (LIFE, 1952)

<sup>5</sup> Mario Del Pero, Libertà e Impero. Gli Stati Uniti e il mondo 1776-2006 (Roma-Bari: Laterza, 2008)

<sup>6</sup> Ennio Di Nolfo, Storia delle relazioni Internazionali. Dal 1918 ai giorni nostri (Roma-Bari: Laterza, 2008)

*have often spoken of various parts of our foreign policies. Tonight I should like to present an overall view of those policies which relate to our security.*

*First of all, let us recognize that many of the preceding foreign policies were good. Aid to Greece and Turkey had checked the Communist drive to the Mediterranean. The European Recovery Program [Marshall Plan] had helped the peoples of Western Europe to pull out of the postwar morass. The Western powers were steadfast in Berlin and overcame the blockade with their airlift. As a loyal member of the United Nations, we had reacted with force to repel the Communist attack in Korea. When that effort exposed our military weakness, we rebuilt rapidly our military establishment. We also sought a quick build up of armed strength in Western Europe.*

*These were the acts of a nation which saw the danger of Soviet communism; which realized that its own safety was tied up with that of others; which was capable of responding boldly and promptly to emergencies. These are precious values to be acclaimed. Also, we can pay tribute to congressional bipartisanship which puts the nation above politics. But we need to recall that what we did was in the main emergency action, imposed on us by our enemies.... We live in a world where emergencies are always possible, and our survival may depend upon our capacity to meet emergencies. Let us pray that we shall always have that capacity. But, having said that, it is necessary also to say that emergency measures - however good for the emergency - do not necessarily make good permanent policies. Emergency measures are costly; they are superficial; and they imply that the enemy has the*

*initiative. They cannot be depended on to serve our long-time interests.*

*This "long time" factor is of critical importance. The Soviet Communists are planning for what they call "an entire historical era," and we should do the same. They seek, through many types of maneuvers, gradually to divide and weaken the free nations by overextending them in efforts which, as Lenin put it, are "beyond their strength, so that they come to practical bankruptcy." Then, said Lenin, "our victory is assured." Then, said Stalin, will be "the moment for the decisive blow." In the face of this strategy, measures cannot be judged adequate merely because they ward off an immediate danger. It is essential to do this, but it is also essential to do so without exhausting ourselves.*

*This is accepted practice so far as local communities are concerned. We keep locks on our doors, but we do not have an armed guard in every home. We rely principally on a community security system so well equipped to punish any who break in and steal that, in fact, would-be aggressors are generally deterred. That is the modern way of getting maximum protection at a bearable cost. What the Eisenhower administration seeks is a similar international security system. We want, for ourselves and the other free nations, a maximum deterrent at a bearable cost. Local defense will always be important. But there is no local defense which alone will contain the mighty landpower of the Communist world. Local defenses must be reinforced by the further deterrent of massive retaliatory power. A potential aggressor must know that he cannot always prescribe battle conditions that suit him. Otherwise, for example, a potential aggressor, who is gluttoned with*

*manpower, might be tempted to attack in confidence that resistance would be confined to manpower. He might be tempted to attack in places where his superiority was decisive.*

*The way to deter aggression is for the free community to be willing and able to respond vigorously at places and with means of its own choosing. So long as our basic policy concepts were unclear, our military leaders could not be selective in building our military power. If an enemy could pick his time and place and method of warfare - and if our policy was to remain the traditional one of meeting aggression by direct and local opposition - then we needed to be ready to fight in the Arctic and in the Tropics; in Asia, the Near East, and in Europe; by sea, by land, and by air; with old weapons and with new weapons. [...]*<sup>7</sup>

Questa strategia, non solo permetteva di abbandonare il modello dell'NSC-68 ma permetteva di raggiungere un secondo obiettivo: la massimizzazione di quelli che erano i veri elementi di forza degli Stati Uniti. La netta superiorità tecnologica e nucleare statunitense andava esaltata e messa pienamente al servizio del contenimento. L'obiettivo era quello di inibire la spregiudicatezza della controparte, lasciandola nell'incertezza, costringendola sempre a dover considerare l'ipotesi di un attacco nucleare. Ma in questa strategia, un ruolo centrale era affidato agli alleati, ai quali si assegnava il compito di integrare e completare il ruolo statunitense, perché un loro maggiore coinvolgimento nella

difesa comune risultava funzionale non solo a bilanciare la superiorità convenzionale sovietica, ma anche a ridurre l'esposizione internazionale degli Stati Uniti, a limitare conseguentemente le spese e ad avviare un graduale disimpegno dall'Europa.

Furono questi, pertanto, anni caratterizzati dalla costruzione di una fitta rete di alleanze, che andavano ad aggiungersi a quella atlantica. Ma l'approccio conservatore di Eisenhower si dimostrò inadeguato alle nuove modalità di una competizione, quella bipolare, che si stava trasferendo fuori dall'Europa, verso regioni più povere e meno sviluppate, dove non bastavano gli elementi tradizionali della politica di potenza che si rivelavano spesso controproducenti.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> J. F. Dulles, Evolution of foreign policy: text of speech by John Foster Dulles Secretary of State before the Council on Foreign Relations, (New York, N.Y., January 12, 1954. Washington: Dept. of State.)

<sup>8</sup> Mario Del Pero, Libertà e Impero. Gli Stati Uniti e il mondo 1776-2006 (Roma-Bari: Laterza, 2008)

# Rinnovata la partnership tra Usa e Uzbekistan, un legame chiave per tutto il futuro dell'Asia centrale

---

*Concentrato in una manciata di giorni il viaggio del Segretario di Stato americano Mike Pompeo, e iniziato a Londra, ha toccato alcuni paesi chiave dello spazio post sovietico. La missione diplomatica si è chiusa a Tashkent, capitale uzbeka, dove Pompeo ha incontrato i vertici del governo locale e ne ha lodato le riforme economiche e politiche. Inoltre si è riunita la piattaforma C5+1, occasione per gli USA di dialogare direttamente con le cinque repubbliche dell'Asia centrale. L'importanza strategica della regione e gli interessi comuni alle parti dipendono anche dal supporto (soprattutto economico) che Washington garantirà ancora all'Uzbekistan, legato da importanti accordi commerciali anche a Russia e Cina.*

---

Di Mario Rafaniello

## **Il Grand Tour di Mike Pompeo**

Si è concluso a Tashkent, capitale dell'Uzbekistan, l'importante missione diplomatica del Segretario di Stato americano Mike Pompeo, la quale ha

riguardato anche Gran Bretagna, Ucraina, Bielorussia e Kazakistan. L'obiettivo del "tour de force" concentrato tra il 29 gennaio e il 3 febbraio<sup>9</sup> era quello di rinnovare le relazioni bilaterali con alcuni paesi fondamentali nello scacchiere eurasiatico e ribadire la presenza e il supporto degli USA in Asia centrale. Un segnale quest'ultimo diretto sia al gigante russo che al dragone cinese, interessati da vicino alle vicende della regione. Dopo l'iniziale tappa di Londra, dove Pompeo ha incontrato il premier britannico Boris Johnson e il segretario agli Esteri Dominic Raab<sup>10</sup>, sono immediatamente seguite Kiev e Minsk. L'incontro di Londra è servito a rinsaldare la storica alleanza tra i due paesi a prescindere dalla Brexit, mentre in Ucraina (al centro dello scandalo che ha portato alla richiesta di impeachment contro Donald Trump<sup>11</sup>) Pompeo ha dichiarato che gli USA ne sosterranno l'integrità territoriale<sup>12</sup>, concetto espresso sostanzialmente anche a Minsk per la Bielorussia.

Infine, dopo la tappa in Kazakistan, Pompeo ha concluso il suo viaggio in Uzbekistan, dove l'incontro anche con i ministri degli Esteri delle cinque repubbliche dell'Asia centrale ha fatto il punto sul futuro dell'intera regione<sup>13</sup>. A Tashkent il Segretario di Stato americano ha incontrato il presidente uzbeko Shavkat Mirziyoyev per una serie di colloqui, nei quali gli USA anche in questo caso sostengono l'indipendenza e la sovranità territoriale del paese asiatico.

---

<sup>9</sup> ECKEL M., *Pompeo Heads To Ukraine, Belarus, Kazakhstan, and Uzbekistan -- Trailed By U.S. Turmoil*. In rferl.org, 29 gennaio 2020.

<sup>10</sup> Usa: al via oggi il viaggio del segretario di Stato Pompeo in Europa e Asia Centrale. In agenzianova.com, 29 gennaio 2020.

<sup>11</sup> Trump ha chiesto all'Ucraina di indagare su Biden. In ilpost.it, 22 settembre 2019.

<sup>12</sup> MILLER C., *Taking It In Stride, Again: As Pompeo Visits, Ukraine Seems Set To Shrug Off Controversy*. In rferl.org, 29 gennaio 2020.

<sup>13</sup> SCIORATI G., *Pompeo sulla Via della Seta*. In ispionline.it, 4 febbraio 2020.

Inoltre Pompeo ha lodato le riforme politiche e economiche portate avanti dal governo di Mirziyoyev<sup>1415</sup> nella conferenza stampa congiunta col ministro degli esteri locale Abdulaziz Kamilov, per gli incoraggianti risultati ottenuti.

Il merito è anche dell'importante aiuto economico concesso da Washington nel 2019 all'Uzbekistan, pari a circa 100 milioni di dollari. Lo stesso Pompeo ha ricordato questo dettaglio, sottolineando come tra i due paesi vi sia un rapporto di partnership strategica e di cooperazione bilaterale in rapida crescita<sup>16</sup>.

### ***L'Uzbekistan riformista del dopo Karimov***

Mirziyoyev ha raccolto la pesante eredità lasciata da Islam Karimov, presidente dell'Uzbekistan dall'indipendenza ottenuta nel 1991 fino alla morte nel settembre 2016. Qualche mese dopo l'inizio del mandato ad interim, l'attuale presidente uzbeko approvò con decreto una "Strategia d'azione per le cinque direzioni prioritarie di sviluppo della Repubblica dell'Uzbekistan nel periodo 2017-2021"<sup>17</sup>. Grazie a questa iniziativa l'Uzbekistan ha pianificato le proprie risorse e sforzi in determinati settori, che vanno dalla riforma del sistema giudiziario alle infrastrutture nonché miglioramenti nell'organizzazione

dell'apparato statale e una maggiore attenzione ai diritti umani. Quest'ultimo è ancora un tasto dolente per l'ex repubblica sovietica, anche se i progressi non mancano, come anche Pompeo ha riconosciuto. Secondo il dettagliato rapporto di Amnesty 2017-2018 sulla situazione in Uzbekistan, si sono registrati degli incoraggianti allentamenti delle limitazioni alla libertà d'espressione e informazione da parte delle autorità. Tuttavia il governo manterrebbe ancora un forte controllo sul dissenso, e sulla stigmatizzazione delle persone LGBT+ non sembrano esserci spiragli all'orizzonte<sup>18</sup>.

Durante la lunga stagione post URSS del presidente Karimov la comunità internazionale alzò più volte la voce contro le violazioni dei diritti fondamentali rilevate nel paese. Un caso eclatante si ebbe quando l'ONU denunciò come la tortura nel sistema giuridico uzbeko fosse una pratica istituzionalizzata, sistematica e dilagante tramite un severo rapporto del 2003<sup>19</sup>.

### ***L'Asia più "Centrale" che mai per Washington***

Il 3 febbraio Pompeo ha preso parte al "C5+1", una piattaforma di dialogo formata nel 2015 e che mette gli USA davanti alle cinque ex repubbliche

<sup>14</sup> BIFOLCHI G., *La riscossa dell'Uzbekistan, Paese "in fiore" dell'Asia Centrale*. In leurispes.it, 22 luglio 2019.

<sup>15</sup> Office of the spokesperson, *Secretary Pompeo's visit to Uzbekistan*. In uz.usembassy.gov, 2 febbraio 2020.

<sup>16</sup> *Usa-Uzbekistan: Pompeo, con Tashkent abbiamo rapporto di partnership strategica*. In agenzianova.com, 3 febbraio 2020.

<sup>17</sup> *L'attuazione della Strategia d'azione per le cinque direzioni prioritarie di sviluppo della Repubblica dell'Uzbekistan nel periodo 2017-2021 nel 2017 e piani per il 2018*. In uzbekistanitalia.org, 12 novembre 2017.

<sup>18</sup> Rapporto annuale 2017-2018 Europa e Asia centrale-Repubblica dell'Uzbekistan. Consultabile al link <https://www.amnesty.it/rapporti-annuali/rapporto-annuale-2017-2018/europa/uzbekistan/>

<sup>19</sup> Economic and Social Council- Commissions on human rights UN: Addendum MISSION TO UZBEKISTAN, Civil and political rights, including the questions of torture and detention. 3 febbraio 2003.



sovietiche dell'Asia centrale, rappresentate dai propri ministri degli Esteri.

Il C5+1 si propone tramite la collaborazione comune di portare avanti determinati progetti che riguardano gli interessi regionali sia Washington che dei cinque paesi asiatici<sup>20</sup>. I settori d'interesse comune su cui concentrare gli sforzi riguardano la stabilità e lo sviluppo dell'immensa area centrasiatrica, prezioso crocevia strategico tra Russia e Cina da un lato, Iran e Afghanistan dall'altro. Proprio l'impegno del governo uzbeko nei negoziati di pace con l'Afghanistan è stato riconosciuto positivamente da Pompeo. Il tema è stato toccato anche nella conferenza stampa congiunta con l'omologo Kamilov, secondo cui la strada da percorrere per promuovere questo negoziato di pace è non solo assistere lo Stato afgano, ma includerlo nel circuito di scambio commerciale dell'Asia centrale<sup>21</sup>. Per quanto riguarda l'Iran, è stato proprio a seguito della crisi esplosa con la morte del generale Qasem Soleimani<sup>22</sup> che il viaggio diplomatico di Pompeo è avvenuto con un mese di ritardo rispetto a quanto stabilito inizialmente. La tensione in Medio Oriente seguita all'escalation USA-Iran ha richiesto una certa prudenza nell'organizzazione dell'importante missione americana in Asia centrale<sup>23</sup>. Come accennato l'obiettivo del governo di Washington era

anche quello di inviare un segnale di presenza concreta nella regione a Mosca e Pechino, dirette concorrenti per l'influenza soprattutto economica e commerciale. Una sfida cui non si sottrae l'alleato uzbeko. Il presidente Mirziyoyev ha appena programmato per giugno una visita in Russia<sup>24</sup>, paese col quale l'Uzbekistan ha un legame storico e culturale che va ben oltre il semplice *soft power* di Mosca. Due anni fa il presidente russo Vladimir Putin si recò a Tashkent per siglare un importante accordo da 11 miliardi di dollari per la costruzione di una centrale nucleare su territorio uzbeko. Furono inoltre firmati ulteriori accordi per altri 27 miliardi. In quell'occasione Putin dichiarò che era sua intenzione rafforzare la cooperazione tra i due paesi<sup>25</sup>. Mosca esercita la propria influenza sulla regione anche tramite l'Unione economica eurasiatica, organizzazione economica nata nel 2015 che comprende Russia, Bielorussia, Kazakistan, Armenia e Kirghizistan, mentre Uzbekistan e Tagikistan hanno lo status di osservatori. L'Unione ha siglato nei suoi pochi anni di vita diversi accordi commerciali con partner esterni, tra i quali spiccano l'Iran e la Cina<sup>26</sup>. Quest'ultima è anche il primo partner commerciale dell'Uzbekistan con uno scambio pari a 6,4 miliardi di dollari nel 2018 e con un incremento addirittura del 35% annuo. I due paesi nello stesso anno

<sup>20</sup> Office of the spokesperson, *C5+1 Fact Sheet*. In state.gov, 22 settembre 2017.

<sup>21</sup> Secretary Michael R. Pompeo and Uzbekistan Foreign Minister Abdulaziz Kamilov. In uz.usembassy.gov, 3 febbraio 2020.

<sup>22</sup> <https://www.opiniojuris.it/qassam-soleimani-medio-orient/>

<sup>23</sup> ALTOMARE A., *Gli Usa sfidano Russia e Cina in Asia centrale*. In notiziegeopolitiche.net, 9 febbraio 2020.

<sup>24</sup> *Uzbekistan-Russia: presidente Mirziyoyev in visita a Mosca nella seconda metà di giugno*. In agenzianova.com, 14 febbraio 2020.

<sup>25</sup> *Il viaggio di Putin in Uzbekistan, accordi per 27 miliardi*. In askanews.it, 19 ottobre 2018.

<sup>26</sup> CECCHINATO L., *Unione Economica Eurasiatica, una via alternativa per il commercio internazionale*. In russiaintranslation.com, 18 luglio 2019.

firmarono nel summit SCO di Qingdao anche accordi di investimento dal valore di diversi miliardi di 6,86 miliardi di dollari<sup>27</sup>.

Inoltre l'imponente progetto Belt and Road Initiative aiuterebbe il rilancio delle sofferenti economie centrasiatriche<sup>28</sup> molto di più di quanto potrebbero fare gli aiuti economici americani. Ma la questione più difficile aperta con la Cina è affrontata direttamente da Pompeo<sup>29</sup> riguarda la persecuzione interna<sup>30</sup> delle minoranze uigurine<sup>31</sup> e kazake, per cui lo pochi mesi fa gli USA adottarono sanzioni "mirate".<sup>32</sup> Il futuro dell'Asia centrale dipenderà anche dall'equilibrio tra le tre grandi potenze mondiali, tutte pronte a sostenere economicamente le repubbliche ex sovietiche, in particolare il ricco Uzbekistan. Una sfida che comprende anche la questione energetica e la stabilità dei confini col Medio Oriente.

---

<sup>27</sup> BIFOLGHI G., *op. cit.*

<sup>28</sup> MELONI M., *Tour del Centro Asia per Mike Pompeo*. In eastwest.eu, 4 febbraio 2020.

<sup>29</sup> LEE M., *Pompeo message in Europe, Central Asia trip: Beware of China*. In apnews.com, 4 febbraio 2020.

<sup>30</sup> <https://www.opiniojuris.it/adem-yoq-ne-andati-tutti-la-repressione-degli-uiguri-nella-regione-dello-xinjiang/>

<sup>31</sup> MICHELIN F., *Xinjiang, Pompeo difende gli uiguri ma la Cina nega a oltranza*. In formiche.net, 27 novembre 2019.

<sup>32</sup> *Usa, Camera approva "sanzioni a Cina per repressione uiguri". Pechino: "Grave interferenza"*. In repubblica.it, 4 dicembre 2019.

## ***“L’ accordo (farsa) del Secolo”: una distrazione perfetta***

---

*Dopo una lunga attesa – dato che il presidente Trump si lodava di un accordo finale per porre fine al conflitto tra Israele e Palestina già durante la sua campagna presidenziale nel 2016 - la fanfara di Trump e Netanyahu si è rivelata in quello che è un clamoroso fallimento preannunciato.*

---

Di Giulia Macario

### ***Un fallimento annunciato***

L’ “accordo del secolo” è stato tenuto segreto fino alla fine di gennaio 2020, anche se il presidente Trump ha annunciato più volte la sua imminente rivelazione nel corso degli anni. La posizione espressa da Trump sul conflitto è sbilanciata ed è, in modo evidente, focalizzata solo sugli interessi israeliani. L’amministrazione Trump ha effettivamente rimosso gli Stati Uniti dal ruolo di mediatore avendo abbandonato il dialogo con la leadership palestinese,

---

<sup>33</sup> Peter Beaumont, Oliver Holmes. “US confirms end to funding for UN Palestinian refugees”. The Guardian. August 31<sup>st</sup> 2018.

ignorando palesemente le sue preoccupazioni e i suoi interessi, abbracciando invece, con entusiasmo l’agenda israeliana di estrema destra.

Gli eventi del 2018 sono stati chiari: il trasferimento dell’Ambasciata degli Stati Uniti a Gerusalemme; la chiusura del consolato a Gerusalemme est (che era solito mantenere i rapporti con la controparte palestinese) e la sua “fusione” con l’ambasciata israeliana; la drastica riduzione dei programmi di assistenza ai rifugiati, in particolare l’agenzia delle Nazioni Unite UNRWA, che ha subito tagli fino al 40% per il quale Trump ha giustificato il ritiro di Washington nel contributo finanziario come un modo per “risolvere” una volta per tutte la questione dei rifugiati, che secondo Netanyahu e Trump, vanno definitivamente integrati all’interno dei loro attuali stati ospitanti<sup>33</sup>. Il tutto, nonostante molti abbiano avvertito il presidente Trump che questa decisione avrebbe avuto anche un impatto massiccio sulla stabilità dei paesi in cui i rifugiati risiedono al di fuori dei

Link:

<https://www.theguardian.com/world/2018/aug/31/trump-to-cut-all-us-funding-for-uns-main-palestinian-refugee-programme>

territori palestinesi come Giordania e Libano<sup>34</sup>. A questo proposito, Washington ha quindi chiesto alla Giordania di naturalizzare i palestinesi aventi lo status di rifugiato<sup>35</sup>. Per aggiungere benzina sul fuoco, Trump ha dichiarato legale l'acquisizione delle terre occupate negli insediamenti della Cisgiordania (teoricamente illegittima)<sup>36</sup>; il riconoscimento della sovranità di Israele sulle alture del Golan<sup>37</sup>. Per finire, l'amministrazione Trump non sembra riluttante nemmeno a concedere l'intera Cisgiordania ad Israele<sup>38</sup>. Già, pochi giorni prima delle elezioni israeliane nel 2019, Netanyahu ha ribadito la sua promessa: grazie al supporto americano ha impedito la creazione di uno stato palestinese "controllando l'area interna" della Cisgiordania<sup>39</sup>. Il piano avrebbe

dovuto essere rivelato durante l'estate 2019, subito dopo il mese sacro del Ramadan, che vede una consistente maggioranza della società araba impegnarsi in uno sforzo collettivo. Il 2 maggio il capo dell'intelligence giordana fu sostituito insieme ad alcune figure molto vicine alla Casa Reale, incluso il consigliere personale del sovrano Faisal Jibril Al-Shoubaki<sup>40</sup>. Le ragioni ufficiali non sono mai emerse, sembrava che vi fosse il tentativo di destabilizzare il Regno Hascemita<sup>41</sup>. Poco dopo la squadra di Trump ha ricalcato col'idea già proposta di creare una confederazione Palestinese con la Giordania in base alla quale il paese sarebbe stato incaricato di proteggere i confini mentre Gaza sarebbe passata sotto la "responsabilità" egiziana<sup>42</sup>.

---

<sup>34</sup> Muriel Aulsebrook. "The "Deal of the Century" for Israel-Palestine". SWP Comment. April 20, 2019. Link: [https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2019C20\\_ass.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2019C20_ass.pdf)

<sup>35</sup> Ibidem

<sup>36</sup> Yvonne Ridley. "Trump delivers another blow to Palestinians" MEMO. November 19, 2019. Link: <https://www.middleeastmonitor.com/20191119-trump-delivers-another-blow-to-palestinians/>

<sup>37</sup> Julian Borger. "Trump says US will recognize Israel's sovereignty over Golan Heights". The Guardian. Link: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/mar/21/trump-us-golan-heights-israel-sovereignty>

<sup>38</sup> Martin Indyk. "Trump's Unfair Middle East Plan Leaves Nothing to Negotiate". Foreign Affairs. February 4, 2020 Link: [https://www.foreignaffairs.com/articles/israel/2020-02-](https://www.foreignaffairs.com/articles/israel/2020-02-04/trumps-unfair-middle-east-plan-leaves-nothing-to-negotiate)

[04/trumps-unfair-middle-east-plan-leaves-nothing-to-negotiate](https://www.middleeastmonitor.com/20190420-kuwait-newspaper-reveals-plan-to-destabilise-jordan/)

<sup>39</sup> Oliver Holmes. "Netanyahu vows to annex Jewish settlements in occupied West Bank". The Guardian. April 7, 2019. Link: <https://www.theguardian.com/world/2019/apr/07/netanyahu-vows-to-annex-jewish-settlements-in-occupied-west-bank>

<sup>40</sup> Eugenio Dacrema. "Giordania: così il "piano del secolo" di Trump destabilizza il regno". ISPI. May 9, 2019. Link: <https://www.ispionline.it/it/publicazione/giordania-così-il-piano-del-secolo-di-trump-destabilizza-il-regno-23019>

<sup>41</sup> Kuwait newspaper reveals plan to destabilise Jordan". MEMO. April 20, 2019. Link: <https://www.middleeastmonitor.com/20190420-kuwait-newspaper-reveals-plan-to-destabilise-jordan/>

<sup>42</sup> Jack Moore. "Why Trump team's Jordan-Palestine confederation idea is a poisoned chalice". The National. September 3, 2018. Link:

A metà maggio, vennero promessi decine di miliardi di dollari di investimenti stranieri come parte del piano di pace in Medio Oriente. L'amministrazione Trump annunciò un "seminario a tema economico" in Bahrein. Questo seminario avrebbe dovuto tenersi a giugno per mostrare agli imprenditori palestinesi il potenziale che avrebbero raggiunto con la fantasiosa proposta americana. I principali uomini d'affari palestinesi hanno respinto l'evento come un insulto controproducente.

Il 24 settembre il presidente Trump è stato accusato di abuso di potere e sono iniziate le procedure per l'impeachment<sup>43</sup>, mentre a fine novembre le indagini contro Benjamin Netanyahu (iniziate nel 2016) hanno comportato un'accusa ufficiale per violazione della fiducia, accettazione di tangenti e frode<sup>44</sup>. Improvvisamente il "Deal of the Century" è stato rivelato al mondo una volta per tutte.

---

<https://www.thenational.ae/world/mena/why-trump-team-s-jordan-palestine-confederation-idea-is-a-poisoned-chalice-1.766589>

<sup>43</sup> "Trump impeachment: Who's who in the Ukraine story?" BBC. January 20<sup>th</sup>, 2020. Link: <https://www.bbc.co.uk/news/world-us-canada-49838433>

<sup>44</sup> Reuters in Jerusalem. "Police recommend indicting Benjamin Netanyahu on bribery charges". The Guardian. December 2, 2018. Link:

### *Come si sviluppa "l'accordo del secolo"?*

Il documento finale composto da 181 pagine fa chiaramente dedurre che gli accordi di Oslo e il processo di pace con la creazione dei due stati non sono più un'opzione<sup>45</sup>. Il messaggio principale dell'amministrazione Trump alla comunità internazionale, e in particolare ai palestinesi, è che Israele ha vinto il conflitto israelo-palestinese e la Palestina non sarà mai uno stato sovrano<sup>46</sup>.

Essendo questo "accordo di pace" basato su condizioni precise dettate da Israele, è stato ovviamente rifiutato dai palestinesi. Ci sono quattro punti chiave principali: in primo luogo, Israele mantiene Gerusalemme come sua capitale sovrana e indivisibile. Anche i palestinesi potranno proclamare Gerusalemme

---

<https://www.theguardian.com/world/2018/dec/02/police-recommend-indicting-benjamin-netanyahu-on-bribery-charges>

<sup>45</sup> Claudia de Martino. "Israele-Palestina: così Trump archivia la soluzione dei due stati". ISPI. January 30, 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-cosi-trump-archivia-la-soluzione-dei-due-stati-24969>

<sup>46</sup> Ibidem

come la loro capitale: ma ad *Abu Dis*, un antico villaggio nella periferia remota di Gerusalemme. È come dire che Sesto San Giovanni è Milano<sup>47</sup>.

In secondo luogo, ai palestinesi non verrà concesso alcun diritto al ritorno; terzo, verranno ridisegnati i confini tra Israele e la Cisgiordania - annettendo la Valle del Giordano, un'area fertile che rappresenta circa il 30% della Cisgiordania palestinese, in cambio di piccole aree desertiche nel Negev vicino al confine con il Sinai un'area pari al 14% di Israele adiacente alla Striscia di Gaza<sup>48</sup>. Non dimentichiamo che gli insediamenti - e la loro annessione - sono illegali ai sensi del diritto internazionale. L'ultimo e il quarto punto, è la creazione di uno "stato" per i palestinesi nel quale essi non regolano il controllo dei confini e su cui viene imposta la totale smilitarizzazione. Definirlo stato è un eufemismo inoltre, dato che sarebbe costellato dagli insediamenti israeliani.

---

<sup>47</sup> Ugo Tramballi. "Israele-Palestina: una pace senza pace". ISPI. January 31<sup>st</sup>, 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-una-pace-senza-pace-24990>

<sup>47</sup> Ugo Tramballi. "Israele-Palestina: una pace senza pace". ISPI. January 31<sup>st</sup>, 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-una-pace-senza-pace-24990>

<sup>48</sup> Claudia de Martino. "Israele-Palestina: così Trump archivia la soluzione dei due stati". ISPI. January 30, 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-cosi-trump-archivia-la-soluzione-dei-due-stati-24969>

Il piano include anche investimenti di 50 miliardi di dollari nei territori occupati, non si sa bene come e dove vengano investiti questi fondi e non vi è alcun riferimento alla situazione disastrosa dal punto di vista umanitario, nella Striscia di Gaza, né tantomeno, alla scarsa libertà di movimento dei palestinesi in Cisgiordania<sup>49</sup>. Inoltre, l'intero accordo finale sarà negoziato per un periodo di quattro anni, nel frattempo gli israeliani sono formalmente impegnati, sebbene senza alcun tipo di vincolo concreto, a congelare qualsiasi nuova costruzione di insediamenti nei territori occupati<sup>50</sup>. Il presidente degli Stati Uniti ha parlato di "ultima possibilità da non perdere, per ottenere la pace"<sup>51</sup>, ma riferendosi solo ai palestinesi. In breve, è chiaro che la visione del Presidente degli Stati Uniti enfatizza e celebra le necessità di sicurezza israeliane sacrificando i diritti dei palestinesi all'autodeterminazione. In questa prospettiva, è facile capire la scelta

[palestina-cosi-trump-archivia-la-soluzione-dei-due-stati-24969](https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-cosi-trump-archivia-la-soluzione-dei-due-stati-24969)

<sup>49</sup> Ugo Tramballi. "Israele-Palestina: una pace senza pace". ISPI. January 31<sup>st</sup>, 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-una-pace-senza-pace-24990>

<sup>50</sup> Ibidem

<sup>51</sup> "Full Transcript: Trump's 2020 State of the Union Address". The New York Times. February, 5<sup>th</sup> 2020. Link: <https://www.nytimes.com/2020/02/05/us/politics/state-of-union-transcript.html>

palestinese di boicottare questa iniziativa. Tuttavia, come sottolineato da Ugo Tramballi, avrebbe potuto essere più fruttuoso per le autorità palestinesi presentarsi per andare a scoprire le carte e discutere le 181 pagine<sup>52</sup>. Dire no in anticipo, pur sapendo che il mediatore non è *super partes*, non porta alcun vantaggio.

### ***Come hanno reagito il mondo arabo e la comunità internazionale alla soluzione di Trump?***

La divulgazione del Piano di pace è avvenuta in un momento ostico sia per Netanyahu che per Trump. Gli israeliani voteranno il 2 marzo per la terza volta in un anno dopo che Netanyahu è stato incriminato per corruzione. Negli Stati Uniti, Trump è stato sottoposto alle procedure di impeachment e sono filtrate

pesanti rivelazioni da parte del suo ex consigliere per la sicurezza nazionale John Bolton<sup>53</sup>. Il piano di pace è sospettato dai critici di essere un patto elettorale tra i due leader piuttosto che una strategia di pace compiuta<sup>54</sup>. Un modo per distrarre la società civile dalle responsabilità politiche dei leader. Ancora una volta l'indecisione europea lascia sgomenti. L'alto rappresentante dell'UE Josep Borrell ha affermato che lavorerà con israeliani e palestinesi per una negoziazione nell'ambito dei parametri della legalità internazionale - e presumibilmente nel quadro dei due stati - ma non si ha idea se il punto di partenza sarà il piano Trump o un nuovo iniziativa propria dell'UE<sup>55</sup>. I singoli Stati hanno aumentato il sostegno di Trump come il Regno Unito<sup>56</sup>, accompagnato dal silenzio di Francia<sup>57</sup> e Italia<sup>58</sup>, mentre la

---

<sup>52</sup> Alessia De Luca. "Israele-Palestina: Trump presenta il suo "Accordo del secolo"" ISPI. January 28<sup>th</sup> 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-trump-presenta-il-suo-accordo-del-secolo-24957>

<sup>53</sup> "Bolton revelation puts Republicans under pressure in Trump trial". Aljazeera. January 27, 2020. Link: <https://www.aljazeera.com/news/2020/01/bolton-revelation-puts-republicans-pressure-trump-trial-200127152903011.html>

<sup>54</sup> David E. Sanger. "A deal that has two elections, rather than the Mideast Peace, as its focus". The New York Times. January 28, 2020. Link: <https://www.nytimes.com/2020/01/28/world/middleeast/trump-netanyahu-peace-plan.html>

<sup>55</sup> Beth Oppenheim. "The EU's response to Trump's peace plan has been pitiful – it is time for the bloc to speak up". The Independent. February 10, 2020. Link:

<https://www.independent.co.uk/voices/trump-israel-palestine-peace-plan-kushner-cu-josep-borrell-a9326676.html>

<sup>56</sup> MEE Staff. UK says Israel-Palestine position unchanged despite welcoming Trump deal. Middle East Eye. February 18, 2020. Link: <https://www.middleeasteye.net/news/uk-says-position-israel-palestine-unchanged-despite-welcoming-trump-deal>

<sup>57</sup> Giuseppe Dentice. "Le illusioni del piano Trump per Israele e Palestina" ISPI. January 29<sup>th</sup> 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/le-illusioni-del-piano-trump-israele-e-palestina-24965>

<sup>58</sup> La Farnesina "Accordo del secolo", risposta dell'Italia: "Due popoli, due Stati". Sputnik. January 29<sup>th</sup>, 2020. Link: <https://it.sputniknews.com/italia/202001298585992-accordo-del-secolo-risposta-dellitalia-due-popoli-due-stati/>

Germania riconosce nel piano Trump come un'opportunità storica per rilanciare il processo di pace<sup>59</sup>. Quale la posizione dei paesi arabi? pensano che l'accordo sia "lo schiaffo del secolo" come affermato da Mahmoud Abbas? Agli Emirati Arabi Uniti e all'Arabia Saudita viene chiesto di contribuire all'onere economico e garantire il sostegno finanziario volto allo sviluppo dei territori palestinesi<sup>60</sup>, altri paesi hanno invece paura di diventare le "vittime collaterali" della proposta. È importante tenere presente che il piano potrebbe avere ripercussioni in tutta la regione. Nel sacrificare partner arabi di lunga durata come Egitto e Giordania, Washington sta rischiando la stabilità regionale. Amman accettò freddamente la proposta americana, di essere custode dei luoghi sacri dell'Islam a Gerusalemme, vedendo in questo compito più problemi che opportunità<sup>61</sup>. Il Regno hascemita teme che questo

accordo rappresenterà il via libera per l'annessione unilaterale di Israele della Valle del Giordano. In secondo luogo, è in discussione anche la delicata questione dei palestinesi all'interno e all'esterno del Regno. Un'analisi simile si applica anche all'Egitto, che nonostante abbia difeso la sua integrità territoriale, non è chiaro cosa guadagnerebbe sostenendo un accordo dai risvolti poco limpidi. Ultimo, ma non meno importante, è il caso del Libano, con il quale Israele non ha mai firmato un accordo di pace e le relazioni tra i due paesi restano molto tese. In conclusione, è già chiaro che la pace tra israeliani e palestinesi è ancora lontana. Come sottolinea Noa Landau di Haaretz: "l'accordo del secolo sembra essere stato scritto in modo tale che i palestinesi non possano fare altro che respingerlo. E forse quello era il piano"<sup>62</sup>.

---

<sup>59</sup> Giuseppe Dentice. "Le illusioni del piano Trump per Israele e Palestina" ISPI. January 29<sup>th</sup> 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/le-illusioni-del-piano-trump-israele-e-palestina-24965>

<sup>60</sup> "Saudi Arabia and other Gulf States to fund US 'deal of the century'". MEMO. January 28, 2020. Link: <https://www.middleeastmonitor.com/20200128-saudi-arabia-and-other-gulf-states-to-fund-us-deal-of-the-century/>

<sup>61</sup> Adnan Abu Amer. The scramble for Jerusalem. Aljazeera. 11 May 2019. Link: <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/scramble-jerusalem-190510200333480.html>

<sup>62</sup> Amir Tibon and Noa Landau. "Trump's 'Deal of the Century' Was Written in a Way So the Palestinians Would Reject It. Maybe That Was the Plan." Haaretz. January 27, 2020. Link: <https://www.haaretz.com/israel-news/premium-trump-s-deal-of-the-century-was-written-so-the-palestinians-would-reject-it-1.8443677>



## ***The (farce) “Deal of the Century”: a perfect distraction***

---

*After a very long wait – as president Trump was already praising a final deal to end the conflict between Israel and Palestine during his presidential campaign in 2016 – the Trump-Netanyahu fanfare revealed itself in what is a clamorous foretold failure.*

---

By Giulia Macario

### ***An announced failure***

The “deal of the century” was kept secret till late January 2020, even though president Trump called many times for its revelation during the years. Meanwhile, he addressed the conflict with a clear unbalanced attitude focusing - conspicuously- only on Israeli interests. The Trump administration has effectively ousted the United States from the role of mediator abandoning the dialogue with the Palestinian leadership, blatantly ignoring its concerns and interests,

instead embracing the Israeli far-right agenda with enthusiasm.

The events of 2018 were clear: the transfer of the United States Embassy to Jerusalem; the closure of the consulate in East Jerusalem, (which used to maintain relations with the Palestinian counterpart) and its “fusion” with the Israeli embassy; the drastic reduction in refugee assistance programs, in particular, the United Nations agency UNRWA which has suffered cuts of up to 40%. Trump justified Washington’s withdrawal in the funding contribution as a way to “solve” once for all the refugees issue, which according to both, Netanyahu and Trump, should be tackled by the definitive integration within their current host states<sup>63</sup>. This, notwithstanding many warned president Trump that this decision would also impact massively on the stability of countries where refugees reside, outside the Palestinian territories such as Jordan and Lebanon<sup>64</sup>. At this regard, Washington has thus demanded

---

<sup>63</sup>Peter Beaumont, Oliver Holmes. “US confirms end to funding for UN Palestinian refugees”. The Guardian. August 31<sup>st</sup> 2018.

Link:  
<https://www.theguardian.com/world/2018/aug/31/trump-to-cut-all-us-funding-for-uns-main-palestinian-refugee-programme>

<sup>64</sup> Muriel Aussebrug. “The “Deal of the Century” for Israel-Palestine”. SWP Comment. April 20, 2019. Link: [https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2019C20\\_ass.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2019C20_ass.pdf)

Jordan to naturalise Palestinians with a refugee status<sup>65</sup>.

And if that weren't enough, Trump declared legal the acquisition of the lands occupied in the settlements of the West Bank (theoretically illegitimate)<sup>66</sup>; the recognition of Israel's sovereignty over the Golan Heights<sup>67</sup>. To finish, the Trump administration does not seem reluctant even to grant the whole West Bank<sup>68</sup>. Already, a few days before the Israeli elections in 2019, Netanyahu reiterated his promise: thanks to American support he prevented the creation of a Palestinian state by "controlling the internal area" of the West Bank<sup>69</sup>. The plan was supposed to be revealed during summer 2019, soon after the holy month of Ramadan, that sees the vast majority of the Arab society

striving to do a collective effort. The 2<sup>nd</sup> of May the top-head of the Jordanian intelligence was replaced together with some figures very close to the Royal House, including the personal adviser of the sovereign Faisal Jibril Al-Shoubaki<sup>70</sup>. The official reasons never came out, it seemed that there was aim at destabilising the Hashemite Kingdom<sup>71</sup>. Shortly after the Trump-team reiterated the idea of creating a Palestinian confederation with Jordan whereby the country would have been in charge of protecting the borders whilst Gaza being under the Egyptian responsibility<sup>72</sup>.

In mid-May, within the promise of tens of billions of dollars of foreign investment as part of the Middle East peace plan, the Trump administration announced an "economic seminar" in Bahrain. This

---

<sup>65</sup> ibidem

<sup>66</sup>Yvonne Ridley. "Trump delivers another blow to Palestinians" MEMO. November 19, 2019. Link: <https://www.middleeastmonitor.com/20191119-trump-delivers-another-blow-to-palestinians/>

<sup>67</sup>Julian Borger. "Trump says US will recognize Israel's sovereignty over Golan Heights". The Guardian. Link: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/mar/21/trump-us-golan-heights-israel-sovereignty>

<sup>68</sup>Martin Indyk. "Trump's Unfair Middle East Plan Leaves Nothing to Negotiate". Foreign Affairs. February 4, 2020 Link: <https://www.foreignaffairs.com/articles/israel/2020-02-04/trumps-unfair-middle-east-plan-leaves-nothing-to-negotiate>

<sup>69</sup>Oliver Holmes. "Netanyahu vows to annex Jewish settlements in occupied West Bank". The Guardian. April 7, 2019. Link:

<https://www.theguardian.com/world/2019/apr/07/netanyahu-vows-to-annex-jewish-settlements-in-occupied-west-bank>

<sup>70</sup>Eugenio Dacrema. "Giordania: così il "piano del secolo" di Trump destabilizza il regno". ISPI. May 9, 2019. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/giordania-così-il-piano-del-secolo-di-trump-destabilizza-il-regno-23019>

<sup>71</sup>"Kuwait newspaper reveals plan to destabilise Jordan". MEMO. April 20, 2019. Link: <https://www.middleeastmonitor.com/20190420-kuwait-newspaper-reveals-plan-to-destabilise-jordan/>

<sup>72</sup>Jack Moore. "Why Trump team's Jordan-Palestine confederation idea is a poisoned chalice". The National. September 3, 2018. Link: <https://www.thenational.ae/world/mena/why-trump-team-s-jordan-palestine-confederation-idea-is-a-poisoned-chalice-1.766589>

seminar was expected to be held in June showing to Palestinian entrepreneurs the potential they will achieve with the phantom American proposal. The main Palestinian businessmen dismissed the event as a counterproductive insult.

The 24<sup>th</sup> of September President Trump was accused of abuse of power and the procedures to his impeachment started<sup>73</sup>, while in late November the investigations against Benjamin Netanyahu (started in 2016) resulted in an official charges for breach of trust, accepting bribes and fraud<sup>74</sup>.

Suddenly the “Deal of the Century” was delivered to the world once for all.

### **What is the plan about?**

The final document composed of 181 pages states that the Oslo accords and the two-state peace solution, are not anymore an option.<sup>75</sup> The main message of the

Trump administration to the international community, and to the Palestinians in particular is that Israel has won the Israeli-Palestinian conflict and Palestine will never be a sovereign state<sup>76</sup>.

Being this “peace agreement” based on precise conditions dictated by Israel it is of course refused by the Palestinians. There are four main key-points: first, Israel maintains Jerusalem as its sovereign undivided capital, whilst Palestinians will also be able to proclaim Jerusalem as their capital: but in Abu Dis, an ancient village in the remote suburbs of Jerusalem. Which is like saying that Sesto San Giovanni is Milan<sup>77</sup>. Second, Palestinians get no right of return; third, the borders between Israel and the West Bank will be redrawn - annexing the Jordan River Valley, a fertile area representing about the 30% of the Palestinian West Bank, in exchange for small desertic area in the Negev near the border with the Sinai equal to the 14% of Israel adjacent to the

---

<sup>73</sup> “Trump impeachment: Who's who in the Ukraine story?” BBC. January 20<sup>th</sup>, 2020. Link: <https://www.bbc.co.uk/news/world-us-canada-49838433>

<sup>74</sup> Reuters in Jerusalem. “Police recommend indicting Benjamin Netanyahu on bribery charges”. The Guardian. December 2, 2018. Link: <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/02/police-recommend-indicting-benjamin-netanyahu-on-bribery-charges>

<sup>75</sup> Claudia de Martino. “Israele-Palestina: così Trump archivia la soluzione dei due stati”. ISPI. January 30, 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-cosi-trump-archivia-la-soluzione-dei-due-stati-24969>

<sup>76</sup> ibidem

<sup>77</sup>Ugo Tramballi. “Israele-Palestina: una pace senza pace”. ISPI. January 31<sup>st</sup>, 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-una-pace-senza-pace-24990>

Gaza Strip<sup>78</sup>. The settlements – and its annexation – are illegal under international law. The last and fourth point, is the creation of a “state” for the Palestinians whereby they do not regulate the control of borders and on which total demilitarization is imposed. To call it state is also an euphemism, as it would be constellated by Israeli settlements.

The plan also includes, investments of 50 billion dollars in the occupied countries, there’s no how and where these funds are invested and no reference to the humanitarian collapse in the Gaza Strip nor to the poor freedom of movement of Palestinians in the West Bank<sup>79</sup>. Moreover, the entire final agreement will be negotiated over a four-year period, meanwhile, the Israelis are formally committed, albeit without any kind of concrete constraint, to freezing any new construction of settlements in the occupied territories<sup>80</sup>.

---

<sup>78</sup> Claudia de Martino. “Israele-Palestina: così Trump archivia la soluzione dei due stati”. ISPI. January 30, 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-cosi-trump-archivia-la-soluzione-dei-due-stati-24969>

<sup>79</sup> Ugo Tramballi. “Israele-Palestina: una pace senza pace”. ISPI. January 31<sup>st</sup>, 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-una-pace-senza-pace-24990>

<sup>80</sup> Ibidem

The US president spoke of “the last chance for peace not to be missed”<sup>81</sup>, but referring only to the Palestinians. In a nutshell, it is clear that the US President’s vision emphasizes and celebrates Israeli security needs whilst sacrificing Palestinian rights to self-determination. In this perspective, it is easy to understand the Palestinian choice to boycott this initiative. However, as Ugo Tramballi underlined, it might have been more fruitful for the Palestinian authorities to show up and discover the cards discussing the 181 pages<sup>82</sup>. Saying no in advance, even knowing that the mediator is not *super partes*, does not bring any advantage.

### **How did the Arab and international world react to the Trump’s solution?**

The disclosure of the Peace Plan fell into a very irksome moment for both Netanyahu and Trump. The Israelis will

<sup>81</sup>“Full Transcript: Trump’s 2020 State of the Union Address”. The New York Times. February, 5<sup>th</sup> 2020. Link: <https://www.nytimes.com/2020/02/05/us/politics/state-of-union-transcript.html>

<sup>82</sup>Alessia De Luca. “Israele-Palestina: Trump presenta il suo “Accordo del secolo”” ISPI. January 28<sup>th</sup> 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/israele-palestina-trump-presenta-il-suo-accordo-del-secolo-24957>

vote the 2<sup>nd</sup> of March for the third time in a year after Netanyahu has been indicted for corruption. In the U.S. Trump has been under the impeachment procedures and heavy revelations of his former national security adviser John Bolton filtered<sup>83</sup>. The peace plan is suspected by critics of being an electoral pact between the two leaders rather than an accomplished peace strategy<sup>84</sup>. Once again the European indecision leaves dismayed. The EU high representative Josep Borrell asserted that he will work with Israelis and Palestinians for a negotiation within the parameters of international legality - and presumably in the framework of the two states - but there's no idea if the starting point would be the Trump plan or a new EU own initiative<sup>85</sup>. Single states boosted Trump

---

<sup>83</sup>"Bolton revelation puts Republicans under pressure in Trump trial". Aljazeera. January 27, 2020. Link: <https://www.aljazeera.com/news/2020/01/bolton-revelation-puts-republicans-pressure-trump-trial-200127152903011.html>

<sup>84</sup>David E. Sanger. "A deal that has two elections, rather than the Mideast Peace, as its focus". The New York Times. January 28, 2020. Link: <https://www.nytimes.com/2020/01/28/world/middleeast/trump-netanyahu-peace-plan.html>

<sup>85</sup>Beth Oppenheim. "The EU's response to Trump's peace plan has been pitiful – it is time for the bloc to speak up". The Independent. February 10, 2020. Link: <https://www.independent.co.uk/voices/trump-israel-palestine-peace-plan-kushner-eu-josep-borrell-a9326676.html>

<sup>86</sup>MEE Staff. UK says Israel-Palestine position unchanged despite welcoming Trump deal. Middle East Eye. February 18, 2020. Link: <https://www.middleeasteye.net/news/uk-says-position-israel-palestine-unchanged-despite-welcoming-trump-deal>

support as the UK<sup>86</sup>, which was counterbalanced by the silence of France<sup>87</sup> and Italy<sup>88</sup> whilst Germany recognizes the Trump plan as an historical opportunity to relaunch the peace process<sup>89</sup>.

Are the Arab countries thinking that the Deal is "the slap of the century" as Mahmoud Abbas called it? The UAE and Saudi Arabia are asked to contribute for the economic burden and guarantee the financial sustainment aimed at developing the Palestinian territories<sup>90</sup>, other countries are afraid of becoming their "collateral victims". It is important to bear in mind that the plan could have repercussion in the whole region. In sacrificing long-lasting Arab partners as Egypt and Jordan, Washington is putting

[says-position-israel-palestine-unchanged-despite-welcoming-trump-deal](https://www.middleeasteye.net/news/uk-says-position-israel-palestine-unchanged-despite-welcoming-trump-deal)

<sup>87</sup>Giuseppe Dentice. "Le illusioni del piano Trump per Israele e Palestina" ISPI. January 29<sup>th</sup> 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/le-illusioni-del-piano-trump-israele-e-palestina-24965>

<sup>88</sup>La Farnesina "Accordo del secolo", risposta dell'Italia: "Due popoli, due Stati". Sputnik. January 29<sup>th</sup>, 2020. Link: <https://it.sputniknews.com/italia/202001298585992-accordo-del-secolo-risposta-dellitalia-due-popoli-due-stati/>

<sup>89</sup>Giuseppe Dentice. "Le illusioni del piano Trump per Israele e Palestina" ISPI. January 29<sup>th</sup> 2020. Link: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/le-illusioni-del-piano-trump-israele-e-palestina-24965>

<sup>90</sup>"Saudi Arabia and other Gulf States to fund US 'deal of the century'". MEMO. January 28, 2020. Link: <https://www.middleeastmonitor.com/20200128-saudi-arabia-and-other-gulf-states-to-fund-us-deal-of-the-century/>

at risk the regional stability. Amman coldly accepted the American proposal, of being the custodian of the sacred places of Islam in Jerusalem, seeing in this task more pitfalls than opportunities<sup>91</sup>. The Hashemite Kingdom fears that this deal will represent a green light for Israel's unilateral annexation of the Jordan Valley. Secondly, the delicate issue of Palestinians within and outside the Kingdom is also under discussion. A similar analysis also applies to Egypt, which despite having saved its territorial integrity, it is not clear what would earn from supporting a deal that may have blurred repercussions. Last but not least is the case of Lebanon, with which Israel has never signed a peace agreement and the relationship between the two countries are very tense.

In conclusion, it is already clear that peace between Israelis and Palestinians is still far away. As Noa Landau from Haaretz points out: "the agreement of the century appears to have been written in such a way that the Palestinians could do

nothing but reject it. And maybe that was the plan"<sup>92</sup>.

---

<sup>91</sup> Adnan Abu Amer. The scramble for Jerusalem. Aljazeera. 11 May 2019. Link: <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/scramble-jerusalem-190510200333480.html>

<sup>92</sup> Amir Tibon and Noa Landau. "Trump's 'Deal of the Century' Was Written in a Way So the Palestinians Would Reject It. Maybe That Was the Plan." Haaretz. January 27, 2020 Link: <https://www.haaretz.com/israel-news/premium-trump-s-deal-of-the-century-was-written-so-the-palestinians-would-reject-it-1.8443677>

## ***La terza guerra mondiale non ci sarà, ma il futuro del Medioriente rimane preoccupante***

---

*L'uccisione di Soleimani contribuisce ad accrescere l'instabilità dell'area mediorientale, le cui conseguenze non tarderanno a manifestarsi, in risposta alla sete di vendetta delle varie milizie pro-iraniane sparse nella regione.*

---

Di Noemi Verducci

Milioni di persone si sono riversate nelle strade della capitale iraniana, per porgere l'ultimo saluto al generale Qassem Soleimani, ucciso in un raid aereo la notte del 3 gennaio a Baghdad, su ordine degli Stati Uniti. Definito da Khamenei come “living martyr of the revolution”, Soleimani, generale delle forze Quds, era una figura di spicco non solo a livello nazionale, ma nell'intera regione mediorientale. Osannato da molti, era considerato una sorta di eroe nazionale per aver difeso il paese dalle minacce esterne, primo comandante ad aver ricevuto la medaglia all'onore dell'Ordine di Zulfiqar<sup>93</sup>, il più elevato ordine militare iraniano. La risposta iraniana, ossia l'attacco con droni alle basi americane in Iraq, chiamata appunto “Operazione Soleimani martire” non si è fatta attendere e rappresenta l'ultimo episodio dell'escalation tra Washington e Teheran, che ha avuto

inizio con il ritiro dall'accordo sul nucleare (JPCOA) e la re-imposizioni di sanzioni economiche.

Questo rientra all'interno della strategia di massima pressione esercitata dalla Casa Bianca, il cui obiettivo è quello di obbligare la controparte a sedersi al tavolo dei negoziati in una situazione di debolezza, in modo da poter concludere un accordo diverso da quello stipulato da Obama, estorcendo, però, i massimi vantaggi per gli USA.

L'accordo era stato ampiamente criticato sia dai principalisti (così chiamata la corrente politica conservatrice iraniana che si ispira ai principi della rivoluzione), che avevano accusato Rouhani di aver venduto il paese agli stranieri, sia da Trump, definendo l'accordo “il peggiore mai negoziato” e un “disastro”. Non stupisce, quindi, che alle ultime elezioni parlamentari in Iran, avvenute il 21 febbraio, i principalisti abbiano ottenuto la maggioranza, soprattutto dopo l'esclusione della maggior parte dei candidati riformisti da parte dei Guardiani della Rivoluzione. Questi ultimi hanno il potere di porre il veto sui candidati e ciò ha permesso ai conservatori di ottenere 221 posti su 290 all'interno del *Majles*<sup>94</sup>. Questo significa che la linea politica perseguita da Teheran, con ogni probabilità, sarà molto più integralista ed aggressiva in futuro, di confronto con l'Occidente più che di cooperazione e dialogo, questi tratti distintivi della presidenza di Rouhani. Non bisogna, poi, dimenticare che l'Iran è un regime

---

<sup>93</sup> <https://en.radiofarda.com/a/soleimani-receives-iran-s-highest-military-medal-from-khamenei/29814571.html>

<sup>94</sup> <https://www.cfr.org/in-brief/have-latest-elections-strengthened-irans-hard-liners>

rivoluzionario particolarmente aggressivo, tenace e con grandi capacità di creare forze di sicurezza potenti e leali al regime con significative capacità repressive.

Le tensioni a livello internazionale hanno avuto, inevitabilmente, delle ripercussioni a livello interno, ostacolando, ancora di più, il processo verso la democratizzazione. Il warfare economico portato avanti da USA ha portato alla repressione delle opposizioni interne per allontanare il rischio di contro-rivoluzione, come dimostra la violenta risposta del governo alle recenti proteste.

Per capire la rilevanza dell'uccisione del generale iraniano, è, innanzitutto, necessario capire il ruolo primario ricoperto dal Corpo delle Guardie della Rivoluzione Islamica (IRGC). Definita l'organizzazione più importante all'interno del paese, sono state fondate nel 1979 e il loro scopo iniziale era quello di "custodire" l'ideologia rivoluzionaria e garantire la sopravvivenza della neonata repubblica islamica nella sua forma politica ed istituzionale, un esempio unico dal momento che attua una sintesi tra una componente islamica, data la supremazia della classe religiosa, e una componente repubblicana. Le Guardie della Rivoluzione sono di gran lunga più influenti dell'esercito regolare ed hanno il compito di mantenere la sicurezza interna ed affrontare le minacce esterne. Il loro ruolo, poi, è stato rafforzato con la presidenza di Ahmadinejad, iniziata nel 2005, e durante la quale i Pasdaran hanno ricoperto le più importanti posizioni

all'interno del governo. <sup>95</sup>

La conduzione delle operazioni non convenzionali è a loro attribuita, attraverso le Forze Quds, di cui Soleimani era a capo. È da attribuire a queste ultime il sistema di alleanze costruito negli anni, grazie al quale Teheran estende la propria influenza nella regione mediorientale. Noto come "asse della resistenza", comprende la Siria di Bashar-al-Assad, Hezbollah, Hamas, milizie sciite in Iraq e gli Houthi in Yemen. Ma al di là del poco probabile confronto diretto tra Iran e Stati Uniti, le conseguenze più gravi della morte di Soleimani potrebbero verificarsi a livello regionale. Il Medioriente costituisce un sistema regionale unico, poiché costituito da confini nazionali porosi e dall'alta permeabilità esterna, eredità degli interventi imperialisti e dell'imposizione di confini non curanti delle identità trans-nazionali. <sup>96</sup> La regione, centro delle crisi mondiali e teatro di prolungati conflitti, è, quindi, già altamente instabile e rischia di diventare incandescente dopo l'omicidio del "martire".

Inoltre, la cosiddetta "nuova guerra fredda" in Medioriente ha polarizzato il sistema regionale in due fronti contrapposti, attraverso la politicizzazione delle differenze settarie per fini politici. L'asse della resistenza (Iran, Siria, Hezbollah e Hamas) e l'asse sunnita moderato pro-Occidente formato da Arabia Saudita, Egitto, che, tacitamente, include anche Israele e il suo supporto al progetto statunitense di *pax*

<sup>95</sup> <https://www.cfr.org/background/irans-revolutionary-guardians>

<sup>96</sup> Hinnebusch R., "The International Politics of Middle East" Manchester University Press, 2003



americana nella regione.<sup>97</sup>

L'avvenimento, paradossalmente, è avvenuto nel momento in cui si intravedevano delle possibili distensioni tra Arabia Saudita ed Iran. Il tentativo di ridurre le tensioni è avvenuto poche settimane dopo l'attacco alle petroliere saudite nel Golfo Persico, che ha svelato la vulnerabilità delle monarchie del golfo di fronte all'efficace capacità militare asimmetrica sviluppata da Teheran, vulnerabilità aggravata dalla riluttanza statunitense ad intervenire e vendicare le azioni in nome degli alleati sauditi. Mohammad bin Salman, erede al trono saudita nonché ministro della difesa, si è detto favorevole ad una risoluzione politica e pacifica dell'escalation con l'Iran, poiché il “*confronto militare porterebbe l'economia globale al collasso*”<sup>98</sup>, nel momento in cui le monarchie del golfo cercano la stabilità. La stabilità, infatti, appare un requisito fondamentale per attrarre i flussi di investimenti esteri, di vitale importanza per la crescita dell'economia dei paesi del Golfo, anche in vista dei futuri eventi mondiali, l'Expo che avrà luogo a Dubai, e il G20 in Arabia Saudita. Inoltre, il tentativo statunitense di creare un'alleanza in chiave anti-iraniana con Israele ed Arabia Saudita appare fallimentare, tanto più che il cosiddetto “piano di pace” palestinese è stato contestato da Lega Araba e Organizzazione per la cooperazione islamica con sede a Riyadh.<sup>99</sup>

<sup>97</sup>Hinnebusch R., “The Sectarian Revolution in the Middle East”, in *Revolutions: Global Trends & Regional Issues*, Vol 4, n. 1, 2016

<sup>98</sup> <https://www.aljazeera.com/news/2019/09/saudi-arabia-mbs-war-iran-collapse-global-economy-190930011429697.html>

Tuttavia, data l'attuale posizione iraniana all'interno dello scacchiere internazionale, che è particolarmente critica, non è da escludere che la sua azione diventi molto più aggressiva rispetto al passato, nel tentativo di espandere l'influenza nella regione e proteggere il regime rivoluzionario. Negli anni, a causa del senso di isolamento a livello internazionale e alle scarse capacità militari di tipo convenzionale, ha costruito una rete di partner e proxies per difendersi dalle minacce esterne, in linea con ciò che Teheran definisce “*forward-defence policy*” strategia per cui le potenziali minacce si affrontano fuori dai confini nazionali, attraverso *proxy actors*, approfittando di situazioni di conflitto altrove, senza danneggiare direttamente l'Iran e la sua popolazione.<sup>100</sup> L'asse della resistenza, pilastro della sua strategia regionale, è la diretta conseguenza di questa strategia. Attraverso la fitta rete di alleati regionali, costituita per lo più da attori non statali, potrebbero avvenire le eventuali rappresaglie contro l'azzardo statunitense.

Secondo Lina Khatib, è altamente improbabile che l'Iran utilizzi il suolo siriano o libanese per condurre la sua vendetta contro USA. Nonostante i toni fortemente violenti usati dal segretario di Hezbollah, Hassan Nasrallah, “*una scarpa di Soleimani vale più della testa di Trump. La giusta punizione è*

<sup>99</sup> <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/golfo-chi-non-vuole-lescalation-25005>

<sup>100</sup> International Crisis Group, “Iran's priorities in a turbulent Middle East”, Middle East Report n°184, 13 aprile 2018

attaccare le forze, le basi e le navi militari statunitensi”,<sup>101</sup> il raggio d’azione di Hezbollah è abbastanza limitato. Il Libano si trova ancora nel bel mezzo di una “rivoluzione”, ossia di proteste di massa anti governative, che coinvolgono anche gli esponenti del Partito di Dio. Inoltre, all’interno del Libano non sono presenti basi statunitensi. Per quanto riguarda la Siria, l’attacco ad una base americana avrebbe dei gravi risvolti poiché, a rendere complicata (e altamente improbabile) questa opzione è il fatto che nelle basi americane in Siria sono presenti anche forze multinazionali che fanno parte della coalizione anti-ISIS.<sup>102</sup>

Il primo probabile teatro di scontro, quindi, sembra essere l’Iraq. Per Khomeini, l’Iraq costituiva il luogo ideale per estendere la rivoluzione. Difatti, la maggioranza sciita costituiva l’esempio perfetto di *mustazafeen*, oppressi, poiché poveri e marginalizzati economicamente e politicamente durante il regime baathista.

Già in subbuglio per via delle proteste anti-governative che sono scoppiate ad ottobre e che sembrano non placarsi, le recenti tensioni tra Iran e Stati Uniti hanno aumentato il disordine politico iracheno. Dopo la caduta del regime di Saddam, il conseguente vuoto di potere ha permesso a Teheran di estendere la sua influenza sul paese vicino. La pesante interferenza negli affari interni iracheni appare evidente dagli slogan

cantati dai manifestanti “*out, out Iran; free, free Baghdad*”<sup>103</sup>. La frustrazione popolare riguarda, in particolare, il potere pressoché illimitato esercitato dalle milizie pro-iraniane, di cui le Brigate Hezbollah, *Kata’ib Hezbollah*, costituiscono un esempio interessante. Le Brigate, il cui fondatore, Abu Mahdi al-Muhandis, è stato ucciso con il raid aereo statunitense insieme a Soleimani, riconoscono l’ayatollah Khamenei quale loro leader spirituale ed allineano i loro obiettivi a quelli della Repubblica Islamica.

L’Iraq, quindi, rischia di essere terreno di scontro tra potenze rivali e vari attori regionali, andando a minare, ancora una volta, il già fragile tessuto politico ed economico iracheno, in cui la popolazione civile pagherà le conseguenze di spietati giochi internazionali.

<sup>101</sup> <https://english.almanar.com.lb/906820>

<sup>102</sup> <https://www.chathamhouse.org/expert/comment/how-soleimani-assassination-will-reverberate-throughout-middle-east>

<sup>103</sup> <https://en.radiofarda.com/a/iraq-protests-slogans-reflect-anti-iran-sentiment/30246333.html>

# Kurdistan, storia di uno stato mai nato

*Da un punto di vista geografico, il Kurdistan è un altopiano vasto 450.000 km<sup>2</sup>, situato nella parte nord-est della Mesopotamia e ricchissimo di materie prime, tra cui petrolio e risorse idriche; per quanto concerne il piano geopolitico, si tratta di una regione altamente strategica e divisa tra Turchia, Siria, Iraq e Iran. Tali caratteristiche hanno posto e pongono tutt'ora il Kurdistan e i curdi stessi al centro di conflitti domestici ed internazionali.*

Di Giorgia Papallo

## Introduzione

Gli storici concordano quasi all'unanimità in merito all'appartenenza dei curdi ad un popolo a sé stante – diverso da quello arabo, turco e persiano – da circa due millenni, tuttavia l'acquisizione di un'identità e il richiamo alla stessa risalgono solo all'inizio del secolo scorso, quando è stato messo in discussione il concetto di cittadinanza ottomana<sup>104</sup>.

Divisa nei quattro Stati di Turchia, Siria, Iraq e Iran, la popolazione curda conta ben 35.000 individui; essi rappresentano

<sup>104</sup> Kamel L., *Iraq: la scissione curda in una prospettiva storica*, Affari Internazionali, 22 settembre 2017. <https://www.affarinternazionali.it/2017/09/iraq-scissione-curdi-prospettiva/>

<sup>105</sup> Filios L., *Curdi: storia di un popolo senza diritti e senza patria*, Osservatorio Diritti, 9 gennaio 2020. <https://www.osservatoriodiritti.it/2020/01/09/curdi-siria-in-turchia-news-isis-cosa-sta-succedendo-storia/>

la quarta etnia del Medio Oriente, nonché il popolo più numeroso al mondo a non avere un proprio Stato-nazione. Nel corso della storia, i curdi sono stati oggetto di discriminazioni, persecuzioni ed alleanze tradite, il che ne ha decretato la condizione attuale<sup>105</sup>.

Iniziando con un breve approfondimento sulle caratteristiche del popolo curdo, si è scelto di soffermarsi sull'evoluzione del popolo curdo in Turchia e in Siria per poi concludere con l'attacco ai curdi siriani lanciato da Recep Tayyip Erdoğan lo scorso ottobre. La scelta di focalizzarsi solo sui contesti turco e siriano è strumentale alla comprensione dell'attacco del governo di Ankara.

Per quanto concerne la situazione del popolo curdo negli altri due Stati, è sufficiente ricordare che in Iraq l'attore principale è rappresentato dal Governo Regionale del Kurdistan (KRG), istituito nel 1991 grazie al sostegno statunitense<sup>106</sup>, laddove in Iran, nel 1946, nasce la Repubblica Democratica di Mahabad<sup>107</sup>.

## Il popolo curdo

I curdi sono un popolo indoeuropeo<sup>108</sup>, cui significato etimologico è “coraggioso” o “guerriero”. La loro struttura organizzativa è sempre stata di tipo tribale e dunque articolata sulla base dell'appartenenza a clan o famiglie, il che

<sup>106</sup> Barkey H. J., *On the KRG, the Turkish-Kurdish Peace Process, and the Future of the Kurds*, Istituto Affari Internazionali, giugno 2015.

<sup>107</sup> Khoshnaw H., *Curdi, la felice eccezione di un popolo in pace*, Reset Dialogues, 5 dicembre 2017. <https://www.resetdoc.org/it/story/curdi-la-felice-eccezione-di-un-popolo-in-pace/>

<sup>108</sup> Khoshnaw H., *Curdi, la felice eccezione di un popolo in pace*, Reset Dialogues, 5 dicembre 2017. <https://www.resetdoc.org/it/story/curdi-la-felice-eccezione-di-un-popolo-in-pace/>

rappresenta un ulteriore fattore che ostacola il processo di sviluppo nazionale<sup>109</sup>.

Oltre a non avere mai avuto una patria comune, i curdi non hanno neanche un'unica lingua. In Turchia, in Siria e nelle province irachene di Zakho e Dohok i curdi parlano il *kurmanji*, laddove nel resto dell'Iraq e in Iran essi parlano il *sorani*. Diversa è anche la scrittura: solo in Turchia si utilizzano i caratteri latini, laddove nelle restanti aree sono utilizzati i caratteri arabi modificati<sup>110</sup>.

Sul piano confessionale, prima dell'occupazione araba, i curdi praticavano la religione zoroastriana, sebbene fossero presenti anche comunità ebraiche e cristiane. Attualmente la maggioranza dei curdi professa l'Islam sunnita, tuttavia nella parte sud-est della regione è l'Islam sciita la religione praticata; a tale divisione si aggiunge un 5% di fede cristiana caldea<sup>111</sup>.

I curdi si sono identificati come popolo solo all'inizio del secolo scorso, quando è emersa un'identità a carattere etnico e transnazionale, fattore tipico del contesto mediorientale. Ciò non significa che

l'aspetto confessionale debba essere del tutto tralasciato ed ignorato, bensì che è quello etnico a connotare maggiormente l'identità del popolo curdo, la quale appare trasversale rispetto alle affiliazioni religiose<sup>112</sup>.

L'emersione della questione curda coincide con il crollo dell'Impero Ottomano e la nascita del moderno assetto statale del Medio Oriente, sebbene in un primo momento la regione fosse già divisa tra Impero Ottomano ed Impero Persiano<sup>113</sup>.

Nel 1920, il Trattato di Sèvres<sup>114</sup> sancì la nascita dello Stato del Kurdistan, tuttavia, a causa della forte opposizione del nascente governo turco guidato da Mustafa Kemal Atatürk, l'accordo del 1920 venne sostituito dal Trattato di Losanna del 1923, il quale da un lato taceva in merito alle rivendicazioni curde, dall'altro sanciva la divisione dell'altopiano tra Turchia, Siria, Iraq e Iran<sup>115</sup>. Se dunque in un primo momento le aspirazioni nazionalistiche curde trovarono un riconoscimento formale, in un secondo momento esse furono tradite e del tutto abbandonate, il che comportò la nascita di diversi movimenti aventi

---

<sup>109</sup> Filios L., *Curdi: storia di un popolo senza diritti e senza patria*, Osservatorio Diritti, 9 gennaio 2020. <https://www.osservatoriodiritti.it/2020/01/09/curdi-siria-in-turchia-news-isis-cosa-sta-succedendo-storia/>

<sup>110</sup> Khoshnaw H., *Curdi, la felice eccezione di un popolo in pace*, Reset Dialogues, 5 dicembre 2017. <https://www.resetdoc.org/it/story/curdi-la-felice-eccezione-di-un-popolo-in-pace/>

<sup>111</sup> *ibidem*

<sup>112</sup> Kamel L., *Iraq: la scissione curda in una prospettiva storica*, Affari Internazionali, 22 settembre 2017. <https://www.affarinternazionali.it/2017/09/iraq-scissione-curdi-prospettiva/>

<sup>113</sup> Khoshnaw H., *Curdi, la felice eccezione di un popolo in pace*, Reset Dialogues, 5 dicembre 2017.

<https://www.resetdoc.org/it/story/curdi-la-felice-eccezione-di-un-popolo-in-pace/>

<sup>114</sup> Il 10 agosto del 1920, nella cittadina francese di Sèvres, l'Impero ottomano firmava il trattato di pace che definiva i termini dell'accordo tra questo e le potenze vincitrici della Prima Guerra mondiale - Francia, Italia e Regno Unito (alla firma prese parte anche il Giappone). Con il *Trattato di Sèvres* venivano dunque definiti quelli che sarebbero dovuti essere i nuovi confini della Turchia dopo la caduta dell'Impero ottomano. [http://www.treccani.it/enciclopedia/la-turchia-e-la-sindrome-di-sevres\\_\(Atlante-Geopolitico\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/la-turchia-e-la-sindrome-di-sevres_(Atlante-Geopolitico)/)

<sup>115</sup> Filios L., *Curdi: storia di un popolo senza diritti e senza patria*, Osservatorio Diritti, 9 gennaio 2020. <https://www.osservatoriodiritti.it/2020/01/09/curdi-siria-in-turchia-news-isis-cosa-sta-succedendo-storia/>

come obiettivo l'affermazione del popolo curdo, la libertà di esistere, la nascita di una patria e la difesa dei diritti<sup>116</sup>.

## **Turchia: tra politiche di assimilazione e processo di pace**

Dal 1923 al 1990, la Turchia ha attuato una politica ben definita nei riguardi dei curdi presenti sul territorio nazionale, la quale si è incentrata su tre pilastri, ossia assimilazione, repressione e contenimento: scopo del governo turco era porre fine alla questione curda<sup>117</sup>, arrivando persino a negare l'esistenza dei curdi in quanto gruppo etnico. Tali politiche sono state particolarmente forti nel sud-est del paese e si sono spinte fino allo spostamento coercitivo, al divieto di nomi, di usanze e dell'utilizzo del dialetto curdo in ambito pubblico<sup>118</sup>.

La Turchia non si è interessata solo ai curdi presenti all'interno del suo territorio, bensì ha sempre cercato di tenere sotto controllo le minoranze curde in Siria ed Iraq, evitando contatti di tipo politico e culturale, in quanto riteneva che questi potessero essere pericolosi per la stabilità interna<sup>119</sup>.

Un ruolo centrale nel rapporto tra Turchia e minoranza curda è rivestito dal Partito dei lavoratori del Kurdistan (PKK), fondato nel 1978 con lo scopo di creare una repubblica curda indipendente. Il PKK è subito emerso nello scenario geopolitico, entrando in guerra con il governo turco già nel 1984; a causa di tale azione, il PKK è ritenuto un gruppo terroristico da Turchia, Stati Uniti e, a partire dal 2002, anche dall'Unione Europea<sup>120</sup>.

Oltre alle politiche di assimilazione, volte ad eliminare gli aspetti culturali, linguistici e dunque anche etnici, i curdi hanno subito una vera e propria campagna di repressione da parte del governo di Ankara, il quale, resosi conto che le precedenti politiche non avevano perseguito lo scopo desiderato, ha intrapreso un'azione decisamente più violenta per porre fine alla questione curda. Tale campagna di repressione è terminata nel 1999, quando il leader del PKK Abdullah Öcalan è stato catturato in Kenya con l'aiuto della CIA e riportato in Turchia, dove sta ancora scontando l'ergastolo<sup>121</sup>. Dal 1984, anno in cui Öcalan ha dato inizio alla lotta armata, si stimano tra i 30.000 e i 40.000 morti<sup>122</sup>.

---

<sup>116</sup> Khoshnaw H., *Curdi, la felice eccezione di un popolo in pace*, Reset Dialogues, 5 dicembre 2017.

<https://www.resetdoc.org/it/story/curdi-la-felice-eccezione-di-un-popolo-in-pace/>

<sup>117</sup> Yeğen M., "The Kurdish Peace Process in Turkey: Genesis, Evolution and Prospects", in *Global Turkey in Europe III: Democracy, Trade, and the Kurdish Question in Turkey-EU Relations*, 157-184, Edizioni Nuova Cultura per Istituto Affari Internazionali, 2015.

<sup>118</sup> Filios L., *Curdi: storia di un popolo senza diritti e senza patria*, Osservatorio Diritti, 9 gennaio 2020.

<https://www.osservatoriodiritti.it/2020/01/09/curdi-siria-in-turchia-news-isis-cosa-sta-succedendo-storia/>

<sup>119</sup> Yeğen M., "The Kurdish Peace Process in Turkey: Genesis, Evolution and Prospects", in *Global Turkey*

*in Europe III: Democracy, Trade, and the Kurdish Question in Turkey-EU Relations*, 157-184, Edizioni Nuova Cultura per Istituto Affari Internazionali, 2015.

<sup>120</sup> Filios L., *Curdi: storia di un popolo senza diritti e senza patria*, Osservatorio Diritti, 9 gennaio 2020.

<https://www.osservatoriodiritti.it/2020/01/09/curdi-siria-in-turchia-news-isis-cosa-sta-succedendo-storia/>

<sup>121</sup> Yeğen M., "The Kurdish Peace Process in Turkey: Genesis, Evolution and Prospects", in *Global Turkey in Europe III: Democracy, Trade, and the Kurdish Question in Turkey-EU Relations*, 157-184, Edizioni Nuova Cultura per Istituto Affari Internazionali, 2015.

<sup>122</sup> Resch E. M., *Syria's Impact on the Kurdish Peace Process in Turkey*, Istituto Affari Internazionali, giugno 2017.

Gli anni '90 rappresentano un periodo peculiare per quanto concerne la questione curda in Turchia, in quanto due eventi internazionali hanno avuto un forte impatto su essa. In primo luogo, la protezione offerta dagli Stati Uniti ai curdi iracheni nel 1991 ha suscitato notevoli preoccupazioni nel governo di Ankara. In secondo luogo, nel dicembre del 1999, alla Turchia è stato conferito formalmente lo *status* di candidato all'Unione Europea, il che ha comportato l'obbligo di introdurre delle riforme, soprattutto nei riguardi del popolo curdo<sup>123</sup>.

La situazione ha subito un primo sensibile mutamento con l'arrivo al potere del Partito della Giustizia e dello Sviluppo (AKP), inteso ad ampliare la propria base elettorale, sia attraverso la promozione dello sviluppo delle città curde, sia ponendo l'accento sull'aspetto religioso del paese. Nel 2002, il discorso politico di Erdoğan ha affrontato la questione curda, affermando la volontà di concedere più diritti al popolo curdo e di creare un ambiente maggiormente inclusivo<sup>124</sup>.

Un secondo e ben più visibile mutamento è avvenuto nel 2007, quando l'AKP ha iniziato a porre in essere le basi per una politica di negoziazione e di ricognizione, la quale ha dato luogo al processo di pace iniziato nel 2009 ed articolato in tre tappe: 2009, 2010-2011, 2013-2015. Tale processo ha avuto come protagonisti l'AKP, il PKK e i rispettivi leader, inoltre

si è basato su due pilastri, ossia negoziazione e riforme; in un primo momento, il disarmo del PKK sembrava essere la condizione *sine qua non* per ottenere in cambio un maggior riconoscimento politico e culturale<sup>125</sup>.

La terza fase del processo di pace è quella più complessa ed articolata, poiché da un lato ha fatto seguito allo scoppio della guerra civile in Siria, dall'altro si è intersecata con la nascita dello Stato Islamico (ISIS). Tale fase è iniziata con gli incontri segreti tra Öcalan ed ufficiali dell'intelligence turca tenutisi nella primavera del 2013<sup>126</sup>; nel marzo dello stesso anno, Öcalan ha unilateralmente annunciato il cessate il fuoco, il quale ha suscitato non poche speranze circa la buona riuscita del processo di pace<sup>127</sup>.

Le richieste dei curdi sono state molto specifiche e si sono incentrate su tre aspetti: modifica della costituzione sulla base della multiculturalità della Turchia, decentramento amministrativo per l'intero paese, rimozione delle proibizioni culturali e linguistiche. Tuttavia, a fronte di pretese così chiare, il comportamento di Erdoğan e dell'AKP è apparso alquanto ambiguo<sup>128</sup>.

La guerra civile in Siria ha inciso notevolmente sul processo di pace, rappresentando per esso una minaccia, in quanto il conflitto siriano ha mutato il *balance of power* nella regione mediorientale. Due sono i fattori

---

<sup>123</sup> *ibidem*

<sup>124</sup> *ibidem*

<sup>125</sup> Yeğen M., "The Kurdish Peace Process in Turkey: Genesis, Evolution and Prospects", in *Global Turkey in Europe III: Democracy, Trade, and the Kurdish Question in Turkey-EU Relations*, 157-184, Edizioni Nuova Cultura per Istituto Affari Internazionali, 2015.

<sup>126</sup> Zalewski P., "Erdoğan, the Kurds, and Turkey's Presidential Elections", in *Global Turkey in Europe III:*

*Democracy, Trade, and the Kurdish Question in Turkey-EU Relations*, 145-148, Edizioni Nuova Cultura per Istituto Affari Internazionali, 2015.

<sup>127</sup> Barkey H. J., *On the KRG, the Turkish-Kurdish Peace Process, and the Future of the Kurds*, Istituto Affari Internazionali, giugno 2015.

<sup>128</sup> *ibidem*

principali che hanno suscitato preoccupazioni in Ankara. In primo luogo, il ramo siriano del PKK, ossia il Partito dell'Unione Democratica (PYD), è stato tra i primi a combattere e respingere l'avanzata dell'ISIS, godendo del sostegno militare, logistico e diplomatico degli Stati Uniti; in seguito anche il PKK si è unito alla lotta, mostrando una notevole capacità di intervento. In secondo luogo, il PYD ha realizzato non pochi obiettivi in termini di autogoverno, rappresentando per i curdi in Turchia un modello da seguire<sup>129</sup>.

Nell'aprile del 2015, Erdoğan ha affermato che non vi era alcuna questione curda, il che ha posto fine al processo di pace. Nel contesto della guerra civile siriana, il PKK ha visibilmente aumentato il proprio potere, finendo per utilizzarlo in una ritrovata ostilità contro la Turchia<sup>130</sup>.

### **Siria: l'esperimento Rojava**

In Siria, la questione curda è emersa relativamente tardi e presenta inoltre forti legami sia con il PKK, sia con il leader Öcalan, di cui i curdi siriani abbracciano l'ideologia e la teoria del confederalismo democratico. Dal primo dopoguerra fino al nuovo millennio, la popolazione curda presente sul territorio siriano è stata

vittima della repressione del governo centrale e non si è mai organizzata per fronteggiare tale oppressione; la situazione è cambiata nel 2003, quando è stato fondato il PYD nella parte settentrionale del paese da alcuni membri del PKK<sup>131</sup>: a causa dello stretto legame tra i due partiti curdi, anche il PYD e le milizie dell'YPG – braccio armato del PYD – sono considerati gruppi terroristici<sup>132</sup>.

L'attivismo politico e militare del PYD è emerso sulla scena internazionale a partire dalle primavere arabe del 2011, in quanto il governo di Damasco non aveva le risorse necessarie per combattere contemporaneamente i ribelli e i curdi, i quali, sfruttando l'assenza e l'incapacità delle forze governative, hanno iniziato dal 2012 ad occupare l'area settentrionale della Siria, in cui ancora oggi è presente la minoranza curda<sup>133</sup>.

Il ruolo del PYD è divenuto peculiare nel 2014, poiché le milizie dell'YPG sono state le prime a respingere l'avanzata dell'ISIS, il che ha significato per il PYD l'appoggio statunitense e la solidarietà da parte dell'intera comunità internazionale<sup>134</sup>. Nel settembre dello stesso anno, le truppe dell'ISIS hanno attaccato Kobane, città altamente strategica in quanto si trova al confine con

---

<sup>129</sup> Pope H., "Turkey, Syria and Saving the PKK Peace Process", in *Global Turkey in Europe III: Democracy, Trade, and the Kurdish Question in Turkey-EU Relations*, 149-155, Edizioni Nuova Cultura per Istituto Affari Internazionali, 2015.

<sup>130</sup> Resch E. M., *Syria's Impact on the Kurdish Peace Process in Turkey*, Istituto Affari Internazionali, giugno 2017.

<sup>131</sup> Resch E. M., *Syria's Impact on the Kurdish Peace Process in Turkey*, Istituto Affari Internazionali, giugno 2017.

<sup>132</sup>Filios L., *Curdi: storia di un popolo senza diritti e senza patria*, Osservatorio Diritti, 9 gennaio 2020.

<https://www.osservatoriodiritti.it/2020/01/09/curdi-siria-in-turchia-news-isis-cosa-sta-succedendo-storia/>

<sup>133</sup> Resch E. M., *Syria's Impact on the Kurdish Peace Process in Turkey*, Istituto Affari Internazionali, giugno 2017.

<sup>134</sup> Filios L., *Curdi: storia di un popolo senza diritti e senza patria*, Osservatorio Diritti, 9 gennaio 2020.

<https://www.osservatoriodiritti.it/2020/01/09/curdi-siria-in-turchia-news-isis-cosa-sta-succedendo-storia/>

la Turchia; naturalmente, la riposta curda è stata molto rapida<sup>135</sup>.

La battaglia di Kobane rappresenta un punto essenziale per quanto concerne la questione curda in Siria per due motivi principali. In primo luogo, oltre al PKK, hanno combattuto con le milizie dell'YPG anche i *peshmerga* del KRG, i quali hanno preferito mettere da parte le ostilità con il PKK concernenti una storica disputa di leadership per cacciare l'ISIS dalla città curda. Inoltre, la liberazione di Kobane nel febbraio del 2015 e la resistenza curda hanno designato il PYD come uno degli attori più importanti nella lotta all'ISIS<sup>136</sup>.

Nel 2014, godendo di una maggiore autonomia, nonché di un ruolo di primaria importanza, il PYD ha unilateralmente dato vita ad un governo curdo autonomo nella parte settentrionale della Siria<sup>137</sup>; la regione, nota con il nome di Rojava, non è ufficialmente riconosciuta, e in essa si stima la presenza di più di 500.000 curdi.<sup>138</sup>

Data la copertura mediatica dei curdi siriani, ma soprattutto dato l'obiettivo che essi hanno realizzato, la Turchia teme fortemente il legame tra il PKK e il PYD, nonché l'eventualità che un secondo Rojava possa essere creato in Turchia; i timori di Ankara sono accentuati dalle divisioni interne al PKK, in cui da un lato Öcalan e i suoi fedeli non intendono ottenere l'indipendenza dal governo

centrale, dall'altro l'aumento di potere del PKK ha riacceso il nazionalismo curdo<sup>139</sup>.

## **L'attacco di Erdoğan ai curdi siriani**

Il conflitto siriano, iniziato con le primavere arabe del 2011 e non ancora conclusosi, presenta dinamiche altamente complesse: all'opposizione tra governo centrale e ribelli si aggiungono le milizie *jihadiste*, nonché molteplici divisioni all'interno del fronte dei ribelli. In questo scenario si inseriscono anche i curdi del PYD con le milizie dell'YPG che, come già affermato, hanno per primi combattuto le truppe dell'ISIS, divenendo gli attori principali nella lotta allo Stato Islamico, il che ha concesso loro di contare – fino all'ottobre scorso – sul sostegno statunitense, ma soprattutto di poter sperimentare un autogoverno regionale nella parte settentrionale della Siria, ossia al confine con la Turchia.

La ritrovata solidarietà da parte della comunità internazionale, la copertura mediatica, l'appoggio statunitense da un lato, e l'autogoverno del Rojava dall'altro sono le due variabili necessarie ad inquadrare e comprendere l'attacco messo in atto da Erdoğan lo scorso ottobre. Come già ribadito più volte, i curdi siriani sono stati supportati dagli Stati Uniti nella lotta all'ISIS, tuttavia tale sostegno è venuto a mancare lo scorso ottobre, quando il Presidente Donald Trump ha annunciato il ritiro delle truppe

---

<sup>135</sup> Resch E. M., *Syria's Impact on the Kurdish Peace Process in Turkey*, Istituto Affari Internazionali, giugno 2017.

<sup>136</sup> *ibidem*

<sup>137</sup> *ibidem*

<sup>138</sup> Filios L., *Curdi: storia di un popolo senza diritti e senza patria*, Osservatorio Diritti, 9 gennaio 2020.

<https://www.osservatoriodiritti.it/2020/01/09/curdi-siria-in-turchia-news-isis-cosa-sta-succedendo-storia/>

<sup>139</sup> Resch E. M., *Syria's Impact on the Kurdish Peace Process in Turkey*, Istituto Affari Internazionali, giugno 2017.



statunitensi dall'area della Siria confinante con la Turchia<sup>140</sup>.

La scelta di Trump può essere letta alla luce delle attuali direttrici della politica estera statunitense, le quali propendono per il disimpegno militare, soprattutto in una regione critica come quella del Medio Oriente, in cui l'enorme potere militare degli Stati Uniti non è mai stato sufficiente per ottenere la vittoria politica e militare. Secondo gli studiosi, l'uso della forza e del potere militare, nonché il loro continuo aumento, erano giustificati nel contesto bipolare, tuttavia, nell'era seguente alla Guerra Fredda, il costante ricorso ai mezzi militari ha avuto e ha tutt'ora conseguenze destabilizzanti che hanno portato a disordini ed ulteriori minacce<sup>141</sup>.

Il ritiro dei militari statunitensi ha avuto due importanti conseguenze. In primo luogo, gli Stati Uniti non hanno ottemperato l'onere di assicurare stabilità e sicurezza nella regione, come era stato stabilito da un precedente accordo stipulato con la Turchia lo scorso agosto, il quale prevedeva sia un parziale ritiro delle milizie dell'YPG, sia la presenza di contingenti congiunti lungo il confine turco-siriano. In secondo luogo, la potenza statunitense ha esposto i curdi al pericolo turco<sup>142</sup>.

---

<sup>140</sup> Borsari F., *Losing the Kurds means losing face*, ISPI, 19 ottobre 2019.

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/losing-kurds-means-losing-face-24139>

<sup>141</sup> Grieco K. A., "The 2018 National Defense Strategy: Continuity and Competition", in *Strategic Studies Quarterly*, Vol. 12, No. 2, 3-8, Air University Press, summer 2018.

<sup>142</sup> Borsari F., *Losing the Kurds means losing face*, ISPI, 19 ottobre 2019.

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/losing-kurds-means-losing-face-24139>

L'attacco del governo di Ankara è giunto poco dopo il ritiro statunitense ed è stato annunciato direttamente da Erdoğan, nonostante il parere contrario di Vladimir Putin. Ai raid aerei ha fatto seguito l'offensiva di terra, alla quale ha preso parte anche l'Esercito siriano libero (FSA) cooptato da Ankara<sup>143</sup>. Dopo due settimane, grazie alla mediazione russa, è stata firmata una tregua, concedendo alla Turchia la possibilità di creare una *safe zone* in cui accogliere i rifugiati siriani<sup>144</sup>.

## Conclusioni

I curdi sono un popolo fortemente eterogeneo, sia dal punto di vista linguistico, sia dal punto di vista religioso, infatti la loro identità si incentra tutta sul fattore etnico. L'aspetto peculiare della popolazione curda concerne una storia caratterizzata da repressioni, discriminazioni e continue lotte, le quali non hanno tuttavia portato alla nascita del Kurdistan, ossia la tanto attesa e desiderata patria dei curdi.

Nei quattro stati in cui costituiscono una minoranza, i curdi non godono dei diritti richiesti né tantomeno sono considerati un'etnia a sé stante. Nello specifico, in Turchia e in Siria la popolazione curda ha subito una forte oppressione da parte del governo centrale; nel primo caso, il

<sup>143</sup> *Siria, la Turchia passa il confine e lancia l'attacco ai curdi. Raid aerei, l'Ypg: "Uccisi dei civili"*, Repubblica Esteri, 9 ottobre 2019.

[https://www.repubblica.it/esteri/2019/10/09/news/turchia\\_siria\\_curdi\\_raid-238059474/](https://www.repubblica.it/esteri/2019/10/09/news/turchia_siria_curdi_raid-238059474/)

<sup>144</sup> Filios L., *Curdi: storia di un popolo senza diritti e senza patria*, Osservatorio Diritti, 9 gennaio 2020.

<https://www.osservatoriodiritti.it/2020/01/09/curdi-siria-in-turchia-news-isis-cosa-sta-succedendo-storia/>

processo di pace intrapreso dall'AKP nel 2009 non ha realizzato gli obiettivi sperati, laddove i curdi siriani hanno conosciuto una maggiore autonomia solo nel contesto della guerra civile.

La condizione attuale della popolazione curda presente in Turchia e in Siria è altamente peculiare: da un lato, il PKK ha riaperto le ostilità con Ankara, dall'altro il PYD sembra aver mutato il quadro delle sue alleanze.

In seguito all'offensiva lanciata dal governo turco ed essendo stati abbandonati dagli Stati Uniti che li hanno sostenuti nella lotta contro l'ISIS, i curdi hanno potuto contare sulla mediazione della Russia, la quale è stata rilevante se non fondamentale per la tregua negoziata con Erdoğan dopo due settimane dall'inizio dell'attacco.

I curdi si trovano dunque ad essere supportati dalla Russia, la quale ha sempre sostenuto il governo centrale di Damasco durante la guerra civile, non rinunciando ad un dialogo pacifico con Ankara per il futuro e la stabilità della regione<sup>145</sup>. Se Mosca è pronta ad accrescere la sua influenza nella regione e a prendere il posto di Washington, la questione centrale concerne fino a che punto i curdi sono disposti ad accettare tale alleanza, dati i rischi che questa comporterebbe per l'autogoverno nella regione del Rojava<sup>146</sup>.

---

<sup>145</sup> Colombo M., *Siria: le conseguenze dell'uccisione dei soldati turchi*, ISPI, 3 febbraio 2020. <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/siria-le-conseguenze-delluccisione-dei-soldati-turchi-24998>

<sup>146</sup> Borsari F., *Losing the Kurds means losing face*, ISPI, 19 ottobre 2019. <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/losing-kurds-means-losing-face-24139>

# L'alleanza granitica tra la Santa Sede e il Cremlino

---

*I rapporti diplomatici tra la Federazione Russa e la Santa Sede sono andati intensificandosi da un decennio a questa parte, sino a diventare un asse imprescindibile nella politica internazionale dei rispettivi paesi. Ma da dove nasce e come si è sviluppata questa affinità?*

---

Di Diego Panetta

Che tra la “Terza” Roma e la “Prima” i rapporti diplomatici siano altamente positivi e ormai consolidati non può esservi alcun dubbio. Non sono passate inosservate le visite del presidente della Federazione Russa, Vladimir Putin a Roma, accolto con cortesia e gaudio da Papa Francesco. Ben tre sono stati i viaggi del presidente russo nella capitale della Cristianità, secondi solo a quelli fatti dall’omonimo tedesco, la Cancelliera Angela Merkel.

L’ambasciatore russo presso la Santa Sede, Aleksandr Avdeev, ha confermato durante un’intervista che “*questi dieci anni*

*sono stati il tempo felice dello sviluppo fruttuoso delle relazioni tra Federazione Russa e Santa Sede*”<sup>147</sup> Aggiungendo, inoltre, che tale stato di cose dipende da una “*condivisione dello sguardo espresso da Russia e Santa Sede sui fatti e i problemi del mondo*”<sup>148</sup>.

Lo sguardo comune a cui allude l’ambasciatore è quello volto a costruire, secondo le parole del presidente russo, “*un’architettura di sicurezza indivisibile*”. Questi, in occasione dell’ultimo vertice di Osaka, ha promosso un summit ristretto tra le potenze emergenti (India e Cina) statuendo le linee guida che devono guidare l’attuale configurazione multipolare. “*I nostri paesi – ha affermato Vladimir Putin – sono favorevoli a preservare il sistema di relazioni internazionali, il cui nucleo centrale è la Carta delle Nazioni Unite e lo stato di diritto. Sosteniamo principi importanti delle relazioni interstatali come il rispetto della sovranità e la non ingerenza negli affari interni*”<sup>149</sup>. Linea costantemente perseguita anche durante fasi particolarmente critiche come quella occorsa in occasione del conflitto siriano, quando lo stesso Putin indirizzò una lettera agli Stati Uniti, pubblicata sul New York Times. In essa, a chiare lettere, veniva ribadita l’importanza delle regole internazionali e

---

<sup>147</sup> G. Valente, *L’Ambasciatore russo Avdeev: il Vaticano è lo Stato più stabile d’Europa*, in URL: <https://www.lastampa.it/vatican-insider/it/2020/01/03/news/l-ambasciatore-russo-avdeev-il-vaticano-e-lo-stato-piu-stabile-d-europa-1.38282491> 07/02/2020.

<sup>148</sup> *Ibidem*

<sup>149</sup> T. dal Passo, *GIAPPONE. Putin, Xi, Modi: le tre anime del multilateralismo anti Trump*, in URL: <https://www.agcnews.eu/giappone-putin-xi-modi-le-tre-anime-del-multilateralismo-anti-trump/> 08/01/2020

la necessità che esse venissero scrupolosamente osservate: *“La legge è la legge, e dobbiamo seguirla che ci piaccia o no. Sotto le attuali leggi internazionali, la forza è concessa solo per legittima difesa o in seguito a una decisione del Consiglio di Sicurezza. Qualsiasi altra cosa è inammissibile per la Carta delle Nazioni Unite, e costituirebbe un atto di aggressione”*<sup>150</sup>

La difesa del sistema multilaterale, d'altra parte, costituisce una pietra miliare negli interventi pubblici del Papa e nell'azione diplomatica della Santa Sede. Essa risponde ad una esigenza costitutiva dell'uomo: l'apertura alla speranza. La nascita della Società delle Nazioni, costituita con il trattato di Versailles il 28 giugno 1919, segna un passaggio fondamentale nella storia dei rapporti internazionali, poiché essa – ha ricordato Papa Francesco – *“rappresenta l'inizio della moderna diplomazia multilaterale, mediante la quale gli Stati tentano di sottrarre le relazioni reciproche alla logica della sopraffazione che conduce alla guerra.”*<sup>151</sup>

Tuttavia l'azione degli organismi internazionali si ancora sulla volontà dai parte degli Stati membri di costruire la

pace aprendosi al dialogo e rispettando le leggi internazionali. Una comune cultura, come è quella che scorre tra la Federazione Russa e la Santa Sede, è fondamentale nell'attuale contesto geopolitico. Essa costituisce il tassello fondamentale di una civilizzazione che ha una matrice aperta al dialogo ed alla speranza. Parlando al corpo diplomatico, lo scorso 9 gennaio, il Sommo Pontefice ha ricordato l'incendio della cattedrale di Notre Dame a Parigi, il quale rappresenta simbolicamente lo stato etico e valoriale dell'occidente. Egli ha quindi ricordato che *“in un contesto in cui mancano valori di riferimento, diventa più facile trovare elementi di divisione più che di coesione.”*<sup>152</sup>

Uno sviluppo determinante nel consolidamento dei rapporti tra i due soggetti internazionali si è avuto con la firma della Dichiarazione congiunta, in occasione dello storico incontro avvenuto a L'Avana il 12 febbraio 2016, tra il Papa e il Patriarca di Mosca e di tutta la Russia, Kirill. La Chiesa ortodossa russa non è una semplice comunità ecclesiale, una delle tante che compongono il frastagliato ecumene orientale di tradizione ortodossa. Essa svolge un ruolo

---

<sup>150</sup> V. Putin, *A Plea for Caution From Russia*, in URL: <<https://www.nytimes.com/2013/09/12/opinion/putin-plea-for-caution-from-russia-on-syria.html>> 08/01/2020.

<sup>151</sup> Francesco, *Discorso del Papa ai membri del corpo diplomatico*, 07/01/2019, in URL: <http://www.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2019/january/documents/papa->

[francesco\\_20190107\\_corpo-diplomatico.html](http://www.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2019/january/documents/papa-francesco_20190107_corpo-diplomatico.html) 07/02/2020

<sup>152</sup> Francesco, *Discorso del Papa ai membri del corpo diplomatico*, 07/01/2019, in URL: [http://w2.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2020/january/documents/papa-francesco\\_20200109\\_corpo-diplomatico.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2020/january/documents/papa-francesco_20200109_corpo-diplomatico.html) 07/02/2020

fondamentale nel mondo dell'ortodossia, frutto di quella *traslatio imperii* che avvenne con la caduta di Costantinopoli (la seconda Roma) e il passaggio di consegne dell'eredità di Bisanzio a Mosca. Il potere politico russo, consapevole di questa eredità dai riflessi inevitabilmente temporali oltre che spirituali (dati anche dalla peculiare natura dei rapporti tra stato e chiesa venutisi a creare in Oriente) ha inaugurato con "l'era putiniana" un ruolo attivo nella difesa e promozione della identità culturale e spirituale russa. Altamente simboliche sono le parole del presidente Putin pronunziate dinanzi al Concilio dei Vescovi, nel dicembre 2017. Parlando della restaurazione del Patriarcato nel periodo 1917-1918, egli ha affermato: "[...] Nonostante la repressione e la persecuzione, la distruzione e il saccheggio dei templi, i tentativi di indebolire e screditare la Chiesa, hanno conservato la cosa più importante – la fede, hanno aiutato il nostro popolo, sia qui che all'estero, a preservare la cultura, la storia, i costumi, le tradizioni e il carattere nazionale." Poi, continuando, il presidente russo ha aggiunto: "La vita mette tutto al suo posto, separa chiaramente il superficiale e l'artificiale dalla verità. Così i valori autentici e il patriottismo hanno rivelato la loro forza divenendo un sostegno per i nostri soldati – i

*soldati della Grande Guerra Patriottica, difensori ed eredi della millenaria Russia. In tutte le chiese allora si pregava, chiedendo a Dio di «concedere la Vittoria ai combattenti della nostra Patria».*"<sup>153</sup> Anche per questo la Dichiarazione congiunta ha un valore da non sottovalutare per decifrare gli stretti legami che intercorrono tra Federazione Russa e Santa Sede.

Nel documento sottoscritto a Cuba, "all'incrocio tra Nord e Sud, tra Est e Ovest. [...] simbolo delle speranze del «Nuovo Mondo»"<sup>154</sup>, vi è sancito il comune impegno nel ricordare in sede europea la necessità della difesa delle radici cristiane, quale linfa vitale dell'Europa (§16); la promozione e la difesa della famiglia naturale (§19, §20), così come della vita umana, dal concepimento alla morte naturale (§21), oltre all'impegno in campo internazionale in difesa dei cristiani perseguitati in medio oriente e in tutte le parti del mondo dove sono oggetto di persecuzioni a causa della loro fede.

Visioni comuni dunque: dai "principi non negoziabili" (vita, famiglia, libertà di

---

<sup>153</sup> V. Putin, *Discorso al Concilio dei Vescovi*, 01/12/2017, in URL: [https://mospat.ru/it/2017/12/01/news153708\\_/07/02/2020](https://mospat.ru/it/2017/12/01/news153708_/07/02/2020)

<sup>154</sup> Francesco - Kirill, *Dichiarazione congiunta*, 12/02/2016, in URL:

[http://w2.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2016/february/documents/papa-francesco\\_20160212\\_dichiarazione-comune-kirill.html#Dichiarazione\\_comune\\_07/02/2020](http://w2.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2016/february/documents/papa-francesco_20160212_dichiarazione-comune-kirill.html#Dichiarazione_comune_07/02/2020)

educazione)<sup>155</sup> <sup>156</sup> <sup>157</sup> ad un impegno in campo internazionale aperto al *dia-logos* ed alla mediazione diplomatica; affinché si possa sempre più affinare quel “lessico”, di cui la Comunità internazionale ha estremo bisogno, mirante a disvelare ciò che il Papa definisce “*chiaro ancoraggio oggettivo*”<sup>158</sup> al servizio della persona, immagine transeunte del Creatore.

---

<sup>155</sup> Cfr. Pontificio Consiglio della giustizia e della pace, *Compendio della dottrina sociale della Chiesa*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2005

<sup>156</sup> Cfr. Benedetto XVI, *Ai partecipanti presenti al convegno promosso dal Partito Popolare Europeo*, 30/03/2006, in URL: [http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/it/speeches/2006/march/documents/hf\\_ben-xvi\\_spe\\_20060330\\_eu-parliamentarians.html](http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/it/speeches/2006/march/documents/hf_ben-xvi_spe_20060330_eu-parliamentarians.html)

<sup>157</sup> Cfr. Congregazione per la Dottrina della Fede, *Nota dottrinale circa alcune questioni riguardanti l'impegno e il comportamento dei cattolici nella vita politica*, 24/11/2002, in

URL:

[http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_20021124\\_politica\\_it.html#\\_ftn17](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20021124_politica_it.html#_ftn17)

<sup>158</sup> Francesco, *Discorso del Papa ai membri del corpo diplomatico*, 09/01/2020, in URL: [http://w2.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2020/january/documents/papa-francesco\\_20200109\\_corpo-diplomatico.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2020/january/documents/papa-francesco_20200109_corpo-diplomatico.html)

07/02/2020

## ***75 anni di ONU tra impegno e voglia di rinnovamento.***

---

*Dal 1945 ad oggi sul piano internazionale sono cambiate molte cose, ma l'ONU è rimasta la stessa.*

---

Di Cecilia Recchi

Il sistema internazionale è da sempre caratterizzato dall'anarchia. Non è da intendere, però, questa anarchia come caos, bensì come mancanza di un'autorità superiore agli stati, e agli attori internazionali in generale, capace di imporre loro delle norme e far sì che vengano rispettate.<sup>159</sup>

Questo principio ordinatore anarchico ha subito numerose trasformazioni nel corso della storia, a partire dal 1648, anno che segna la nascita del sistema degli stati modernamente intesi, fino all'epoca post-bipolare, alla quale i politologi tanto faticano a dare una denominazione. Nel corso delle varie fasi del sistema, l'assetto internazionale è cambiato ripetutamente, così come sono cambiati i rapporti di potere e le alleanze tra Stati e la polarità. È nel periodo tra la fine della Seconda Guerra Mondiale e l'inizio del bipolarismo che si colloca la fondazione dell'Organizzazione delle Nazioni Unite.

---

<sup>159</sup> John J. Mearsheimer, "The false promise of International Institutions", *International Security*, Vol. 19, n 3 (Winter, 1994-1995), pp. 5-49, MIT Press, link: <https://www.jstor.org/stable/2539078?seq=1>

<sup>160</sup> Somini Sengupta, "What is the United Nations, its history, its goals and its relevance", *The New York*

Dopo la devastazione del conflitto mondiale, le principali potenze che ne uscirono vincitrici, percepirono l'esigenza di un'organizzazione internazionale, sovragovernamentale, che avesse come scopo il mantenimento della pace globale<sup>160</sup>.

I principi fondamentali su cui l'ONU veniva fondata erano due: la cessione dell'uso della forza da parte di ogni Stato membro all'organo esecutivo dell'organizzazione, il Consiglio di Sicurezza, che passava così ad essere l'unico detentore del monopolio della coercizione legittima, e il principio di non ingerenza degli affari interni di ogni Stato. Sul piano giuridico, quanto previsto dalla Carta delle Nazioni Unite costituiva un punto di rottura con il passato e l'inizio di un nuovo ordine giuridico internazionale. Di fatto l'ONU ha costituito la sede di formazione di nuove norme di rango internazionale, consuetudinarie e pattizie, contribuendo così alla costruzione della struttura giuridica della comunità internazionale. Su questo aspetto non si può discutere. Tuttavia, a 75 anni dalla fondazione dell'ONU<sup>161</sup> è impossibile non soffermarsi sul fatto che l'organizzazione abbia fallito nel raggiungimento degli obiettivi fissati dal suo trattato istitutivo. Nel mondo continuano ad esserci conflitti, cambia poco che i conflitti

*Times*, 24 settembre 2019, link: <https://www.nytimes.com/2019/09/24/world/americas/what-is-the-united-nations.html>

<sup>161</sup> "UN 75th Anniversary", link: <https://www.un.org/en/un75>

internazionali siano stati sostituiti da conflitti interni, come guerre civili, si tratta pur sempre di guerre. I diritti fondamentali dell'uomo continuano ad essere violati, una buona quota della popolazione mondiale continua a vivere in condizioni di povertà. Ma perché un'organizzazione come l'ONU, che annovera oggi tra i suoi membri la quasi totalità degli Stati presenti al mondo, non è riuscita a raggiungere i suoi obiettivi? In parte le cause del fallimento sono da ricercare nella struttura dell'organizzazione e nei poteri che gli Stati membri hanno attribuito alle Nazioni Unite attraverso il trattato istitutivo: da un lato l'Assemblea Generale, l'organo più democratico e rappresentativo della totalità dei membri all'interno dell'organizzazione, è dotata esclusivamente della capacità di rilasciare raccomandazioni, ovvero atti non vincolanti per gli Stati. Dall'altro lato è evidente che la struttura dell'ONU non si sia adeguata nel tempo ai mutamenti che hanno caratterizzato la comunità internazionale ed è rimasta identica, tranne che per gli emendamenti del 1965, comunque poco rilevanti, che hanno aumentato il numero dei membri del CdS e del Consiglio Economico e Sociale, a quella voluta dai membri originari nel corso della Conferenza di San Francisco del 1945. Poco è importato all'organizzazione che dai 50 membri originari si è giunti oggi a contarne 193. È evidente che urge una revisione<sup>162</sup> della

struttura delle Nazioni Unite, che la allontani una volta per tutte dall'epoca della sua fondazione, il cui contesto internazionale non corrisponde più in nulla a quello odierno, e la riconduca al presente, dotandola della capacità e degli strumenti adatti a risolvere le problematiche attuali, ben diverse da quelle del 1945 di un mondo appena uscito da un conflitto mondiale, e portandola a rispecchiare le relazioni di potere presenti oggi tra gli Stati, dando quindi maggior risalto alle potenze che sono emerse recentemente e dando più spazio ai Paesi in via di sviluppo. Dietro questi difetti strutturali dell'ONU si nasconde il fatto che la creazione dell'organizzazione non si è data soltanto, o forse affatto, sulla base delle buone intenzioni dei membri fondatori, mossi dal desiderio di raggiungere una pace universale, ma è stata strumentalizzata dalle cinque potenze uscite vincitrici dalla Seconda Guerra Mondiale per mantenere intatto il loro potere. Ciò risulta evidente dai poteri decisionali che queste potenze si auto-attribirono fin dall'incontro di Dumbarton Oaks, cui presero parte soltanto Stati Uniti, Unione Sovietica, Regno Unito e Cina, i quali proprio in questa sede, oltre a determinare a grandi linee la struttura dell'organizzazione, attribuirono ad ognuno di loro un seggio permanente in seno al Consiglio di Sicurezza, che venne dato poi anche alla Francia. Non dimentichiamo, inoltre, la

---

<sup>162</sup> Marco Pedrazzi, "ONU: quanto è necessaria una riforma?", 30 agosto 2019, Pubblicazioni ISPI, link:

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/onu-quanto-e-necessaria-una-riforma-23808>



Conferenza di Yalta tra Roosevelt, Churchill e Stalin, i quali decisero che i cinque membri permanenti del CdS avrebbero goduto del diritto di veto, portandoli su un piano nettamente superiore rispetto agli altri membri. Infine, durante la Conferenza di San Francisco, in cui i 50 membri originari si riunirono per redigere la Carta sulla base delle proposte di Dumbarton Oaks, le cinque potenze respinsero ogni suggerimento che si discostasse da quanto esse avevano già precedentemente stabilito e che mettesse in discussione la loro superiorità all'interno dell'organizzazione<sup>163</sup>.

Alla luce di tutto ciò, è evidente come l'Organizzazione delle Nazioni Unite sia nata in maniera tutt'altro che democratica, preferendo un numero ridotto di Stati rispetto agli altri, in contrasto con i principi di eguaglianza espressi dalla Carta stessa. Proprio questo elemento storico, rimasto immutato nel corso dei 75 anni di storia dell'ONU, e il fatto che l'organizzazione non rappresenti equamente tutti i suoi membri ma l'effettivo potere di agire sia in mano alle cinque potenze, costituiscono le principali cause del mancato raggiungimento degli scopi dell'organizzazione.

La realtà onusiana, che è oramai diventata quasi una realtà parallela al vero sistema internazionale odierno e nella quale si intrecciano giochi di potere e strategie con cui gli Stati meno importanti cercano

di tessere alleanze talvolta con un membro permanente, talvolta con l'altro soltanto per ottenere una voce in capitolo, dimostra oggi di essersi ridotta a teatro in cui gli Stati non agiscono in funzione del raggiungimento degli obiettivi previsti dalla Carta, ma sono spinti da ragioni meramente politiche e di convenienza.

---

<sup>163</sup> B.Conforti, C.Focarelli, Introduzione, Origini e formazione della Carta delle Nazioni Unite, in "Le

Nazioni Unite", Wolters Kluwer, CEDAM, XI edizione, 2017

## ***Il populismo: breve evoluzione da idea popolare a strumento demagogico***

---

*Con quanta consapevolezza si è sempre più parlato, recentemente, di “populismo”? Attraverso un sintetico sguardo sulle origini storiche della definizione e sulle ragioni che oggi continuano a sostenerne l'esistenza, si cerca di fornire un possibile ritratto del fenomeno “dai mille volti”.*

---

Di Alessandra Mozzi

Dare una definizione compiuta del termine *populismo* è complicato, almeno tanto quanto parlare di “democrazia” in generale senza tener conto delle rilevanti differenze che separano una c.d. “democrazia popolare”, da una “liberal-democrazia”, con tutte le conseguenze negative che ciò comporterebbe. Non a caso i due termini sono strettamente connessi tra di loro sul piano “pratico”, (da intendersi quale riferimento al momento “attuativo” delle complesse definizioni teoriche), connessione che se si vuole, si può constatare già dal punto di vista etimologico, contenendo entrambi i termini il riferimento alla parola “popolo” (precisamente “-*demos*” per quanto riguarda “democrazia”).

Tuttavia, è più giusto “accompagnare” il concetto di populismo con il termine “demagogia” (per l'appunto, lo si è indicato come “populismo *demagogico*”),

piuttosto che parlare di populismo “democratico”, e ciò determina già una prima, necessaria, constatazione “logica”: la demagogia, secondo la teoria filosofica greca del “movimento circolare” (“*anakuklosis*”), starebbe a rappresentare quel momento in cui dal governo “democratico assoluto” si passa, (in forza della inevitabile *degenerazione* propria a tutte le forme di governo “pure”), al governo demagogico, o dei “demagoghi”, ovvero di “coloro che guidano (più esattamente, sanno guidare) il popolo”.

Il cambiamento è notevole, in quanto se “democrazia” stava a significare “potere del popolo” o in senso più moderno, il “*governo del popolo, per il popolo e per mezzo del popolo*”<sup>164</sup>, con la demagogia il popolo non è più il protagonista, ma diventa “soggetto passivo”, in quanto c'è “qualcuno” che ora lo *conduce* (il composto infatti deriva da *demos* + *-ago*, che indica il verbo “condurre”, da cui si è originato poi “demagogo”, per indicare specificamente la persona che copre il ruolo di “capopopolo”).

Di qui viene facile la constatazione per cui anche il populismo (in quanto concettualmente vicino alla demagogia) stia ad indicare un'accezione negativa della democrazia, ossia una sua specifica “forma degenerata”; in particolare lo si è inquadrato metaforicamente come la “malattia congenita” della democrazia, o la “zizzania” che cresce vicino al “buon grano” (la democrazia costituzionale), compromettendo la riuscita del raccolto<sup>165</sup>, o ancora si sono conati persino nuovi modi di indicare la democrazia quando intaccata dal

---

<sup>164</sup> Il riferimento è al famoso discorso di Gettysburg del 19 novembre 1863 tenuto da A.Lincoln, : «*the government of the people, by the people, for the people*», in V.Possenti, *Le società liberali*, pp. 103-105

<sup>165</sup> Cit. A.Spadaro, *Costituzionalismo vs populismo (Sulla c.d. deriva populistico-plebiscitaria delle democrazie costituzionali contemporanee)*, Studi in onore di Lorenza Carlassare, n. 16, Quad. Cost., forum online, ottobre 2009

populismo : a tal proposito si è parlato di *demo-patia*, *demo-astenia* e simili<sup>166</sup>.

Se poi si passa ad un'altra considerazione, quella per cui la parola "populismo" risulta più recente rispetto a "demagogia", si arriva a considerare il primo come un tipo di degenerazione (o se si vuole, una malattia) dai tratti più "moderni", dalle caratteristiche più innovative, che ha dunque bisogno di nuovi strumenti per identificarla e di nuove "cure" per debellarla.

L'origine del termine si colloca infatti nella Russia ottocentesca, dove fu utilizzato per designare quel movimento politico-culturale di orientamento socialista, fortemente radicato nel popolo (il termine russo per indicarlo era *narodnicestvo*, da *narod*, "popolo"), e che trovava seguito specialmente nelle masse contadine, agguerrite contro i processi di modernizzazione, (di cui era accusato l'Occidente capitalista, portatore di tecnica e innovazioni che ne avrebbero fatto il maggior "centro unificatore del mondo"<sup>167</sup>) e allo stesso tempo conscie dell'insopportabile regime zarista, che già si avviava tuttavia (a partire dall'emancipazione della servitù, nel 1861) a

tramutare in altro regime: quello di "controllo sociale" proprio della vicenda sovietica, orientata altresì allo sviluppo industriale (quindi allo stesso modo potenzialmente distruttiva per la vita contadina).

Ciò che esse invece proponevano quale modello alternativo e più "sano" di società era quello intrinsecamente legato al "patrimonio di valori" del comunitarismo contadino, (significativamente rappresentato nell'istituto dell'*obščina*, indicante una sorta di comunità agraria russa, costituita dall'associazione di varie famiglie contadine, completamente autogestita, che cessò di esistere con la collettivizzazione delle terre nel 1928)<sup>168</sup>, i quali tratti identitari erano soltanto in apparenza "arretrati" (o meglio, se paragonati all'occidente industrializzato e fortemente "liberalizzato"), per quanto in realtà fossero indicati come la sola salvezza dall'illusione emancipatrice portata dall'uomo borghese, seguendo la quale il loro destino era di divenire "prodotti umani" del capitalismo, vale a dire, gli operai del proletariato<sup>169</sup>.

<sup>166</sup> Cit. L.Ferrajoli, *Democrazia e populismo*, n.520, riv AIC, 30-07-2018, utilizza questi termini in riferimento ai sistemi politici «basati sulla passivizzazione o peggio sull'astensione e sulla tacitazione del cosiddetto popolo sovrano».

<sup>167</sup> Cit. P.Paolo Poggio, *Il populismo russo: percorsi carsici*, Fondazione biblioteca archivio Luigi Micheletti, Altrionovecento, riv online, 2003, p.2 : «Su questo nodo si concentra l'attenzione del pensiero russo, nel momento del primo delinearli dell'edificio che la tecnica occidentale si appresta a costruire, ergendosi a potenza mondiale, centro unificatore del mondo. Pensando alle Grandi Esposizioni Universali che celebrano il trionfo del nascente capitalismo, Dostoevskij conia la metafora del "palazzo di cristallo", dove tutti i problemi possibili e immaginabili saranno risolti con matematica esattezza, affidando al nichilismo dell' "uomo del sottosuolo" la protesta contro questa prospettiva, la rivendicazione assoluta della libertà, fosse pure ridotta a capriccio, follia e sofferenza».

<sup>168</sup> Da *obščina*, Enc. Online Treccani

<sup>169</sup> B.Bongiovanni, *Populismo*, Enc.Sienze Sociali, Treccani, 1996, pp. 703 ss: «Ed ecco profilarsi i fondamenti essenziali dell'identità del movimento socialista-populista russo, un'identità in gran parte costruita nell'ambito del confronto-contrasto con la realtà economico-industriale europea e con il panorama sociale proletarizzato che ne era scaturito. La presunta arretratezza non era realmente tale: per i populisti rivoluzionari [...] si trattava di una differenza strutturale e di una via peculiare che poteva e doveva, tra l'altro, consentire di evitare le forche caudine e le peripezie sociali dello sviluppo capitalistico, quello sviluppo che per i socialisti occidentali si poneva invece come una tappa intermedia ineludibile, nonché produttrice di enorme ricchezza collettiva e anche di irrinunciabili spazi di libertà [...] .Il soggetto rivoluzionario per eccellenza era di conseguenza costituito dai contadini, che si identificavano in toto appunto con il popolo e con la virtuosa morale comunitaria che lo contraddistingueva, e non dagli operai, consustanziali - tanto da esserne il prodotto più clamorosamente visibile - con il processo capitalistico-

L'intento (si può dire in un certo senso, positivo) era quello di scongiurare l'avvento della democrazia così come si prospettava in Europa occidentale, e cioè un fenomeno che, se avesse continuato a basarsi sul "politeismo dei valori" occidentalizzanti, avrebbe portato al trionfo della sola forza, (ed è ciò che effettivamente accadde nel corso del '900, con l'ondata di totalitarismi e delle dittature). Per questo c'era bisogno che vi fosse un "vero" ritorno del popolo sulla scena politica (o meglio, il ritorno del "vero" popolo, le masse contadine invece della borghesia), e che la democrazia assumesse i connotati di una "totalità umana" (contrapposta invece alla vita moderna, connotata da un individualismo sfrenato, fonte di dissoluzione dei rapporti sociali), con un unico fondamento, giusnaturalista, qual era rintracciabile nella stretta coesione sociale ancora presente all'interno della società contadina russa.

Nonostante le "nobili" premesse, quella che si può qui definire quale "rifondazione populista della democrazia" in effetti in Russia non ebbe esiti tanto notevoli dal punto di vista politico, (sarà infatti il bolscevismo e la futura Unione sovietica a svolgere il compito di riformare la società russa, aprendo invece le porte alla modernità, in netto contrasto al populismo contadino), segno ne è il fatto che il termine slavo originario (*narodnicestvo*), sarà rimpiazzato nel corso del '900 dalla parola di radice anglosassone, "*populism*", che assumerà il

---

borghese, un processo che corrompeva i costumi imborghesendoli con miraggi mercantili, divideva la comunità, degradava il tessuto sociale, creava individui e individualismi, allontanava dalle radici profonde, e naturali, della vita collettiva».

<sup>170</sup> Cfr. V.Pazè, *Democrazia e populismo*, nuvole.it, p.2

<sup>171</sup> "Profetica" in questo senso è la considerazione di A.De Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, op.cit., libro II, conclusione, p. 411 : «Vi sono oggi sulla terra due grandi

vero e proprio ruolo di *nome comune*<sup>170</sup>, indicante ora un partito, un movimento, un leader o una forma di regime, con connotazione quasi sempre negativa.

Il passaggio al contesto anglosassone (americano, per essere precisi), non è del tutto casuale: nel 1891 infatti nasceva a Cincinnati il "People's Party" (partito del popolo), che raccoglieva la reazione anche qui guidata in prevalenza dai contadini (i "farmers"), però stavolta avversi allo strapotere del sistema bancario e di un'economia che si avviava a diventare una vera "superpotenza" mondiale, ma che lasciava tuttavia insoddisfatti i piccoli proprietari, travolti dalle crisi sia in senso economico (quella più nota della Grande Depressione, tra il 1870 e il 1897), sia nel senso più radicalizzante (e che trovava sicuramente più seguito), di "crisi dei valori", "crollo della moralità", contro il trionfo dell'avidità dei milionari corrotti e parassiti.

Questo populismo in versione americana aveva a che fare con una società completamente differente rispetto alla Russia pre-capitalizzata: una società che era nata come democratica e che aveva fatto della libertà il suo destino, non poteva certo rinunciare all'autodeterminazione individuale, e ciò valse a tenerla ben lontana dagli esiti del bolscevismo russo (così come dai totalitarismi dell'Europa continentale)<sup>171</sup>. Dal punto di vista politico, se da una parte questo si tradusse nel tramonto dell'avventura del People's Party già dai primi del '900, (nel 1912 non esiste più),

popoli che, partiti da punti differenti, sembrano avanzare verso un'unica meta: i russi e gli americani. [...] l'americano lotta contro gli ostacoli naturali, l'altro è alle prese con gli uomini [...] Per raggiungere il suo scopo, il primo si basa sull'interesse personale e lascia agire senza dirigerle la forza e la ragione degli individui, solo il secondo concentra in qualche modo in un uomo tutto il potere della società. L'uno ha per mezzo di azione principale la libertà, l'altro la servitù».

d'altra parte il "populism" si andrà connotando sempre più come termine autonomo e "neutro" (anche distaccandosi dalla sua connotazione spiccatamente socialista), indicante più in generale quella sorta di "sindrome" della modernizzazione subita dal popolo "piccolo" (in questi casi, i contadini), quando si trova di fronte al "trauma" di una difficile transizione epocale. Da tale sindrome principale, si irradiano poi tanti piccoli "malesseri" che vanno a colpire tutti i vari aspetti della vita di una società, (dall'economia, al sistema politico, passando per la giustizia, alla cultura ecc.) fino a "corroderla" completamente, ma a partire dal suo interno.

Questo perché l'atteggiamento populista agisce in modo tutt'altro che differente rispetto a qualsiasi tipo di *fondamentalismo*, avendo alla sua base un forte credo, spesso legato ad una precisa "identità" nazionale, classista o persino razzista (in riferimento alla classe dei "contadini russi"; al forte disprezzo per il nascente "melting pot" dei populistici americani, nonché alle tracce di "mitica esaltazione" delle proprie radici etniche e indigene da parte dei maggiori leader populistici del '900 in America Latina<sup>172</sup>), o comunque ad altri aspetti sociali che trovano la loro

ragione in tradizioni culturali o fedi religiose (emblematico è l'esempio riportato da F.Zakaria nel suo libro, *The future of freedom*, a proposito della corrente nazionalista fondata nella Vienna fin de siècle da K. Lueger, e da lui chiamata "cristiano-socialista". Con questa il leader riuscì a raggiungere il massimo dei consensi proprio perché fu capace di attirare sia quelli degli operai, interessati alla "retorica" socialista, e quelli dei contadini, interessati invece al mantenimento di una forte identità nazionale; un'"opera" politica che sarà poi celebrata quale "grandiosa" nel *Mein Kampf*<sup>173</sup> di A. Hitler)

Le masse, una volta cadute (un po' per ripiego, un po' perché a ciò sospinte dall'esterno) in insofferenza e autoreferenzialità, diventano facile preda di chi (i "demagoghi") si nutre dei loro consensi (o meglio, di un certo "assenso" astensionista delle prime) per prendere sempre più potere, fittiziamente dichiarandosi a favore del popolo in quanto "uomo del popolo", ma in realtà ingannandolo riguardo il vero ruolo che questi ricopre.

È così infatti che il popolo, "sovrano" in democrazia, passa, senza accorgersene, a

<sup>172</sup> Il XX secolo è stato per definizione il secolo dell'esplosione dei "populismi" latinoamericani, che hanno visto il trionfo di leader carismatici (dal Brasile di Vargas, all'Argentina di Péron, e al Messico di Cardenas negli anni '30-'40, al Perù di Garcia e di Fujimori, l'Ecuador di Bucaram e il Venezuela di Chavez, per citare i più noti del dopoguerra), che appaiono accomunati da una certa avversione per il modello di democrazia liberale, e per il suo modello sociale, al quale contrappongono una sorta di "democrazia organica", che si riferiva al popolo "originario" (*mestizo*, o *el pueblo* per i leader in Bolivia e in Ecuador), e alla sua "antica" unità di valori, contro le forze disgregatrici dei "nemici" esterni e interni.

L.Zanatta, *Il populismo in America Latina. Il volto moderno di un immaginario antico*, Biblioteca Zanatta, historiapolitica.com, p.10 : «In nome della "volontà" del popolo, infatti, del "loro" popolo, essi esprimono una radicale pulsione autoritaria, per non dire una vocazione

totalitaria. Il popolo del populismo è il tutto, l'intero, il bene, la virtù, la nazione coi suoi tratti eterni e definitivi. Fuori da esso cova il male, la malattia che attacca il sano organismo della comunità. La logica manichea del populismo non lascia scampo. Decisi a rigenerare il popolo, a riscattarne l'identità pura e minacciata che essi e solo essi incarnano, si chiamano peruanidad, argentinidad, brasilianidade o cubanidad, a realizzare un disegno provvidenziale, una missione salvifica e redentrice, i populismi sono impermeabili al pluralismo, nel quale, lungi dal cogliere la fisiologica risultante della differenziazione sociale, individuano la patologica manifestazione di divisioni artificiali introdotte nell'organismo sociale da qualche agente patogeno penetratovi dall'esterno. Come tale, il pluralismo è una malattia da estirpare.»

<sup>173</sup> F. Zakaria, *The future of Freedom*, op.cit., Chapter 2, *The twisted Path*, pp 59 ss

“strumentalizzato” in demagogia (ovvero,  
nel populismo demagogico).

## *The populism: brief evolution from a popular idea to a demagogical means*

---

*Is there any consciousness while is it talked about “populism”, even more? Only through a synthetic but successful view to the historic roots of the definition and both to its enduring reasons, it could be possible to portrait the “hidden-faces” phenomenon.*

---

By Alessandra Mozzi

It is complex to provide a whole definition of the term “populism”, as much as to talk about “democracy” in general, but not pointing out those important differences between a “popular” democracy and a “liberal” one, thus involving a series of negative results. The two terms (populism and democracy) are “in practice” related (as to say, they appear strongly similar by the “developing” moment from their theoretic definitions), and firstly in etymology, since they both contain a reference to the word “people” (that is the translation for “demos” in democracy).

Although this facile fact, to be the populism concept totally defined, “demagogy” would be a more suitable complement-term rather than democracy

(in fact, it is talked about “demagogic” populism), and this will necessarily entail a new “logical” consideration. According to the “anakuklosis”(i.e “circular”) movement represented by ancient Grecian political philosophy, demagogy would stand for the moment of involution (precisely, the inevitable degeneration proper to every “pure” government form) that leads the “absolute democracy” regime to a “demagogical” one, or under “demagogues” leadership, who are “those ones able to conduct the people”.

This shift is remarkable, because if democracy means “power to the people”, or “*the government of the people, by the people, for the people*”<sup>174</sup>, in “demagogy” people will be not a main character anymore, since it will be put in passiveness, under the leadership of “someone” else (actually the original composition provides the term “demos” + “ago”, this last standing for the verb “to conduct”, so that “demagogue” indicates the people’s conductor role). Then it is easy to assign the populism to be a negative meant of democracy, whereby to be one of hers “degenerated aspects”, in force of its conceptual closeness to demagogy. It has been also metaphorical defined as a “congenital disease” of democracy, or like the growing up “tale” that damages the “good crops”<sup>175</sup>; otherwise by currently new definition, mentioning “*demo-patia*”, “*demo-astenia*” and similar<sup>176</sup>. In addition, if “populism” can be indicate a latest way to spell “demagogy”,(maybe a modern variant of the same plague) it should be

---

<sup>174</sup> From V. Possenti, *Le società liberali*, pp. 103-105, from the famous speech of Gettysburg given by A. Lincoln on 19 of November, 1863.

<sup>175</sup> Cit. from A. Spadaro, *Costituzionalismo vs populismo (Sulla c.d. deriva populistico-plebiscitaria delle democrazie costituzionali contemporanee)*, Studi in onore di Lorenza Carlassare, 16, Quad. Cost., forum online, october, 2009

<sup>176</sup> Cit. from L. Ferrajoli, *Democrazia e populismo*, n. 520, riv AIC, 30-07-2018, using these definitions for political systems: «basati sulla passivizzazione o peggio sull’astensione e sulla tacitazione del cosiddetto popolo sovrano».

consequentially designed by new features, and either defeated by new “treatments”. The term was born in XIX century’s Russia, with the purpose of indicating that political-cultural movement, socialist-approached, strongly related to the people (the original Russian definition was *narodnicestvo*, from –narod standing for “people”), and followed particularly by the peasants mass, which was deployed against modernizing changes (whom the Capitalist West-side was blamed of, through these advances and technologies that would make it a “world’s coordination center”)<sup>177</sup> but conscious at once of the oppressive czarist regime, despite it was setting out to become a new one, (starting from the servants emancipation, in 1861) even founded on “social control”: it will be the soviet-issue, fiercely voted to industrialization matter (thence as well disruptive for rural life). Instead, they suggest an alternative social model, focusing on traditional values of rural communalism (whose symbol was the “*obscina*” institution, a Russian land typical community, formed and managed by the association of landowners families,

and disappeared since the collectivizing land reform, by 1928)<sup>178</sup>, appearing arrears (if compared to the industrialized and liberalized West-side), but reported as the only way to escape from bourgeois emancipatory illusion, that was transforming the men in “human products” of capitalism, i.e the proletarian working-class<sup>179</sup>.

Their aim, (positive, in some sense) pointed therefore to prevent the arrival of democracy as it was already looking in west-side Europe, namely a “western-polytheistic values” phenomenon that was leading the absolute power to prevail (effectively, this is what happened in Europe along XIX century, under floods of dictatorships and totalitarian regimes). So that they claim for comeback of “true” people in political scene (to say, the coming of the masses instead of bourgeois), through the advent of democracy with “entire-humanity” aspects (these last opposed to “individual” ones of contemporary life, dissolving social relationships), built on a unique natural-law foundation, inspired to Russian peasantry world.

<sup>177</sup> Cit. from P.Paolo Poggio, *Il populismo russo: percorsi carsici*, Fondazione biblioteca archivio Luigi Micheletti, Altronovecento, riv online, 2003, p.2 : «Su questo nodo si concentra l’attenzione del pensiero russo, nel momento del primo delinearli dell’edificio che la tecnica occidentale si appresta a costruire, ergendosi a potenza mondiale, centro unificatore del mondo. Pensando alle Grandi Esposizioni Universali che celebrano il trionfo del nascente capitalismo, Dostoevskij conia la metafora del “palazzo di cristallo”, dove tutti i problemi possibili e immaginabili saranno risolti con matematica esattezza, affidando al nichilismo dell’ “uomo del sottosuolo” la protesta contro questa prospettiva, la rivendicazione assoluta della libertà, fosse pure ridotta a capriccio, follia e sofferenza».

<sup>178</sup> From the translation of *obščina*, by Enc. Online Treccani

<sup>179</sup> About, B.Bongiovanni, *Populismo*, Enc.Sienze Sociali, Treccani, 1996, pp703 ss: «Ed ecco profilarsi i fondamenti essenziali dell’identità del movimento socialista-populista russo, un’identità in gran parte costruita nell’ambito del confronto-contrasto con la realtà economico-industriale

europea e con il panorama sociale proletarizzato che ne era scaturito. La presunta arretratezza non era realmente tale: per i populisti rivoluzionari [...] si trattava di una differenza strutturale e di una via peculiare che poteva e doveva, tra l’altro, consentire di evitare le forche caudine e le peripezie sociali dello sviluppo capitalistico, quello sviluppo che per i socialisti occidentali si poneva invece come una tappa intermedia ineludibile, nonché produttrice di enorme ricchezza collettiva e anche di irrinunciabili spazi di libertà [...] .Il soggetto rivoluzionario per eccellenza era di conseguenza costituito dai contadini, che si identificavano in toto appunto con il popolo e con la virtuosa morale comunitaria che lo contraddistingueva, e non dagli operai, consustanziali - tanto da esserne il prodotto più clamorosamente visibile - con il processo capitalistico-borghese, un processo che corrompeva i costumi imborghesendoli con miraggi mercantili, divideva la comunità, degradava il tessuto sociale, creava individui e individualismi, allontanava dalle radici profonde, e naturali, della vita collettiva».



Even with these “nobles” purposes, what can be named as a “populist overhaul of democracy” did not influence so much Russian politics (where indeed bolshevism and Soviet Union will make the change, opening doors to modernization, even in conflict with original populism), and it can be noticed in the replacement of the Slavic original definition (*narodnicestvo*) occurred in the course of ‘900, by the new Anglo-saxon one of “populism”. This latter will be used like a “common name”<sup>180</sup>, generally referred to a party, a movement or also to a leadership or another sort of government, ever negatively connoted.

The passage to the Anglo-saxon context (the American, precisely) has not been casual: in 1891 in Cincinnati “People’s Party” had been created to gather mainly farmers reaction against the super-powered banks and the emergent economic system, this destined to pick up world’s dominance, though neglecting little landlords, who lived repressed under economic crisis (notably, there has been the “Great Depression” between 1870 and 1897), while opposed to the triumph of parasite billionaires’ greed and corruption.

On the other hand, the “American” version of populism arised in a society looking completely different than pre-capitalized Russia: that was born democratic and predestinated to freedom, and it would not had renounced to

individual determination such as it has prevented itself from the consequences of Russian bolshevism (as like as from continental Europe experience of totalitarianism)<sup>181</sup>. In political field, while the People Party’s adventure was already ending at the beginning of ‘900 (it faded away definitely in 1912), the populism, by the way, was going to assume a “neutral” and autonomous connotation (leaving also its basic socialist approach), used now to indicate that modernization “syndrome” perceived by the masses (in both cases mentioned, the farmers) when they tackle a hard historical transition. Onwards this main syndrome, a lot of minor diseases are propagated to impress other aspects of social life (from the economic to political, including judicial and cultural ones), till they manage to “erode” its structure completely, even starting from the inside.

That effect is due to the *fundamentalist* attitude typical of all forms of populism, basically referred to a unique creed, often relayed to national “identity”, not far to be classist or even racist (this class-focused issue can be denoted in Russian commoners’ experience, as well as in the American farmers’ contempt for emerging “melting pot” society. In addition, the “mythic exaltation” of the indigenous and ethnic heritage will be the prevalent rhetoric used by Latin America populists during XX century<sup>182</sup>), whatever to cultural or religious customs

<sup>180</sup> Cfr. V.Pazè, *Democrazia e populismo*, nuvole.it, p.2

<sup>181</sup> “Prophetic” in this sense the consideration given by A. De Tocqueville, in *De la démocratie en Amérique*, book II, conclusion, p. 411 : «Vi sono oggi sulla terra due grandi popoli che, partiti da punti differenti, sembrano avanzare verso un’unica meta: i russi e gli americani. [...] l’americano lotta contro gli ostacoli naturali, l’altro è alle prese con gli uomini [...] Per raggiungere il suo scopo, il primo si basa sull’interesse personale e lascia agire senza dirigerle la forza e la ragione degli individui, solo il secondo

concentra in qualche modo in un uomo tutto il potere della società. L’uno ha per mezzo di azione principale la libertà, l’altro la servitù».

<sup>182</sup> The XXth century has been the century of Latin American populisms, definetly. By these ones, success arrived for charismatic leaders (from Vargas in Brazil, to Pèron in Argentina, to Cardenas Mexico between the years ’30-’40, also Garcia e di Fujimori in Peru, Bucaram in Ecuador and Chavez for Venezuela, to denote only priciples among those of the post-War ), whose policy

(emblematically about, F. Zakaria gives an example in his book *“Future of Freedom”*, describing how nationalist current “Christian- socialist” founded by K. Lueger in Vienna *fin de siècle* managed to raise maximum of the consensus, thanks to its equally use of socialist “rhetoric”, that attracted the working-class, and nationalistic principles, addressed to the peasantry class; finally his political “masterpiece” would be celebrated as “*magnificent*” in A.Hitler *Mein Kampf*)<sup>183</sup>. The masses, once that fallen into weariness and self-reference, (maybe they fallback, maybe they have been forced by external forces), they become easy preys of someone(the demagogues) who nourishes his power with their consensus (better to say, their abstention), by pretending to support people and being a “man of the people”, actually tricking them about their real role. This last in fact from a “sovereignty” position in democracy passes to the “instrumental” one in demagogy, all unconsciously.

---

appeared similar in disdainig liberal-democracy and its social model, to that they opposed a sort of “organic democracy”, referred to the “original people” (*mestizo*, o *el pueblo* for bolivarian and ecuadorian leaders), and to its ancient unity of values , against disjointing forces of the external and internal “enemies”.

Also, in this sense, in L.Zanatta, *Il populismo in America Latina. Il volto moderno di un immaginario antico*, Biblioteca Zanatta, historiapolitica.com, p.10 : «In nome della “volontà” del popolo, infatti, del “loro” popolo, essi esprimono una radicale pulsione autoritaria, per non dire una vocazione totalitaria. Il popolo del populismo è il tutto, l'intero, il bene, la virtù, la nazione coi suoi tratti eterni e definitivi. Fuori da esso cova il male, la malattia che attacca il sano organismo della comunità. La logica manichea del populismo non lascia scampo. Decisi a

rigenerare il popolo, a riscattarne l'identità pura e minacciata che essi e solo essi incarnano, si chiami peruanidad, argentinidad, brasilianidade o cubanidad, a realizzare un disegno provvidenziale, una missione salvifica e redentrice, i populismi sono impermeabili al pluralismo, nel quale, lungi dal cogliere la fisiologica risultante della differenziazione sociale, individuano la patologica manifestazione di divisioni artificiali introdotte nell'organismo sociale da qualche agente patogeno penetratovi dall'esterno. Come tale, il pluralismo è una malattia da estirpare.»

<sup>183</sup> F. Zakaria, *The future of Freedom*, op.cit., Chapter 2, *The twisted Path*, 59 ss

## I rifugiati climatici non possono essere rimpatriati.

---

*Le persone in fuga dagli effetti dei cambiamenti climatici non possono essere costrette a tornare a casa se vi è un rischio imminente per la loro vita. Il diritto internazionale dei rifugiati è applicabile alle domande di asilo fondate sulla crisi climatica. La decisione del Comitato delle Nazioni Unite per i diritti umani.*

---

Di Teresa De Vivo

Questo è quanto ha stabilito il Comitato dell'Onu per i diritti umani lo scorso Gennaio, pronunciandosi sul ricorso avanzato da Ioane Teitiota, cittadino delle isole Kiribati nel Pacifico<sup>184</sup>.

Nel 2013, il sig. Teitiota ha presentato richiesta di asilo politico in Nuova Zelanda affermando che la sua vita fosse in pericolo perché l'innalzamento dei mari causato dal riscaldamento globale rischia di sommergere completamente l'isola di Tarawa, nella Repubblica di Kiribati, dove egli viveva con la sua famiglia. Il sig. Teitiota, in particolare, sosteneva che gli effetti dei cambiamenti climatici lo avevano obbligato a migrare in Nuova Zelanda perché la situazione in Tarawa era diventata estremamente

instabile, rendendo le condizioni di vita talmente difficili da essere equiparate a quelle dei migranti in fuga dalle guerre. Difatti, nel giro di sessanta anni, la popolazione dell'isola è aumentata a dismisura registrando 1.641 abitanti nel 1947 e 50.000 nel 2010. Questo è dovuto all'innalzamento del mare e dell'erosione costiera che hanno reso inabitabili le altre isole dell'arcipelago e hanno dato vita a tensioni sociali sfociate in violente dispute territoriali. Inoltre, l'aumento del livello del mare ha provocato l'intrusione salina nelle falde di acqua dolce, comportando non solo la diminuzione di acqua fresca e terreni coltivabili, ma anche seri problemi di salute per la popolazione.

Vi sono diversi studi e rapporti internazionali rilevanti per questo caso. Nel Quinto Rapporto di Valutazione<sup>185</sup>, pubblicato nel 2014, il Gruppo intergovernativo sul cambiamento climatico (IPCC) indica Kiribati tra le isole del Pacifico più a rischio a causa dell'innalzamento del livello del mare e prevede possano diventare inabitabili entro il 2050. L'IPCC menziona, inoltre, uno studio<sup>186</sup> secondo il quale il problema colpisce soprattutto la parte meridionale dell'atollo di Tarawa, dove esistono gravi problemi di sovraffollamento, proliferazione di alloggi informali e insediamenti non pianificati, approvvigionamento idrico inadeguato, scarsa igiene, inquinamento e conflitti sulla proprietà terriera. Ancora, la Banca Mondiale nel 2018 ha pubblicato un rapporto relativo alle migrazioni

---

<sup>184</sup>Views adopted by the Committee under article 5 (4) of the Optional Protocol, concerning communication No. 2728/2016. [https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2f127%2fD%2f2728%2f2016&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2f127%2fD%2f2728%2f2016&Lang=en)

<sup>185</sup>[https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WGIIAR5-Chap29\\_FINAL.pdf](https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WGIIAR5-Chap29_FINAL.pdf)

<sup>186</sup> Storey, D. and S. Hunter, 2010: Kiribati: an environmental 'perfect storm'. Australian Geographer, 41(2), 167-181.

climatiche<sup>187</sup> nel quale sostiene che l'emergenza climatica costringerà oltre 140 milioni di persone attualmente residenti in Asia meridionale, Africa subsahariana e America Latina a lasciare il proprio paese. Questo numero elevato di rifugiati climatici andrebbe ad aggiungersi ai milioni di persone che già attualmente lasciano il loro paese per motivi economici, politici o sociali.

Nonostante il riconoscimento della minaccia reale per le isole Kiribati a causa dei cambiamenti climatici, il governo della Nuova Zelanda ha respinto la richiesta del sig. Teitiota e lo ha rimandato nel suo paese di origine, ritenendo che egli non fosse esposto ad un rischio imminente.

Il sig. Teitiota ha fatto ricorso alla giustizia neozelandese, venendo respinto in tutte le fasi di giudizio, dall'*Immigration and Protection Tribunal*, passando per la Corte di appello ed arrivando alla Corte Suprema. In seguito, il ricorrente ha deciso di appellarsi al Comitato delle Nazioni Unite per i diritti umani, sostenendo che la Nuova Zelanda, ordinando il rimpatrio, avesse violato il suo diritto alla vita ai sensi del Patto internazionale sui diritti civili e politici, adottato dalle Nazioni Unite nel 1966 ed entrato in vigore nel 1976<sup>188</sup>.

Il Comitato dell'ONU, dopo un'attenta analisi della questione e dei documenti presentati a sostegno del caso, ha confermato la decisione del governo neozelandese, in quanto il ricorrente non ha presentato prove sufficienti a dimostrare l'esistenza di un pericolo immediato per la sua vita. L'arcipelago

non sarebbe in uno stato attuale di emergenza tale da pregiudicare il benessere e l'incolumità dei suoi abitanti. Il tempo stimato di 10-15 anni, prima che si verificano gli eventi irreversibili descritti, consentirebbe l'intervento del governo locale, con l'assistenza della comunità internazionale, volto all'adozione di misure di protezione e adattamento, ed eventualmente trasferimento della popolazione. Inoltre, i tribunali della Nuova Zelanda, dopo aver approfonditamente esaminato il caso, hanno ritenuto che la Repubblica di Kiribati stesse già adottando misure per ridurre i rischi esistenti e aumentare le capacità di resilienza ai cambiamenti climatici. Pertanto, il Comitato sostiene che il governo neozelandese, ordinando il rientro del ricorrente verso il paese di origine, non abbia violato il suo diritto intrinseco alla vita ai sensi dell'articolo 6 del Patto internazionale sui diritti civili e politici.

Nonostante il rigetto della domanda del sig. Teitiota, la decisione del Comitato per i diritti umani rappresenta una svolta cruciale per la protezione internazionale delle persone in fuga dagli effetti dei cambiamenti climatici e da catastrofi naturali, enunciando un principio giuridico senza precedenti in favore dei rifugiati climatici. Nella sentenza, infatti, si legge che l'obbligo degli Stati di rispettare e garantire il diritto alla vita si estende a minacce ragionevolmente prevedibili e situazioni potenzialmente letali che possono comportare la perdita della vita. Gli Stati contraenti violano

---

<sup>187</sup>Rigaud, Kanta Kumari; de Sherbinin, Alex; Jones, Bryan; Bergmann, Jonas; Clement, Viviane; Ober, Kayly; Schewe, Jacob; Adamo, Susana; McCusker, Brent; Heuser, Silke; Midgley, Amelia. 2018. Groundswell : Preparing for Internal Climate Migration. World Bank, Washington, DC.

<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29461>

<sup>188</sup>[http://www.integrazionemigranti.gov.it/normativa/documenti-ue/Documents/Patto%20diritti%20civili%20e%20politici NY19661.pdf](http://www.integrazionemigranti.gov.it/normativa/documenti-ue/Documents/Patto%20diritti%20civili%20e%20politici%20NY19661.pdf)

l'articolo 6 del Patto anche se tali minacce e situazioni non comportano la perdita della vita. Il Comitato sottolinea che il degrado ambientale, i cambiamenti climatici e lo sviluppo insostenibile costituiscono alcune delle minacce più gravi ed urgenti alla vita delle generazioni presenti e future (punto 9.4) e che possono influire negativamente sul benessere di un individuo e pertanto comportare una violazione del diritto alla vita (punto 9.5).

Sia gli eventi ad insorgenza rapida (come tempeste intense e inondazioni) sia i processi a insorgenza lenta (come l'innalzamento del livello del mare, la salinizzazione e il degrado del territorio) possono generare movimenti transfrontalieri di persone che cercano protezione dai danni legati alla crisi climatica che mette a repentaglio la loro vita.

Il Comitato ritiene che senza solidi sforzi nazionali e internazionali gli effetti dei cambiamenti climatici possono esporre le persone a una violazione dei loro diritti ai sensi degli articoli 6 o 7<sup>189</sup> del Patto, attivando così gli obblighi internazionali previsti in materia, tra cui il principio di non respingimento (*non-refoulement*)<sup>190</sup>. Il Comitato richiama gli Stati ad intervenire per affrontare una delle emergenze più pressanti degli ultimi anni, adottando misure efficaci che prevengano o attenuino i danni provocati dai cambiamenti climatici ed evitare che le

persone soffrano una violazione dei loro diritti umani o siano costrette a fuggire dai loro paesi. Inoltre, dato che il rischio che un intero paese venga sommerso dall'acqua è particolarmente estremo, le condizioni di vita in tale paese possono diventare incompatibili con il diritto ad una vita dignitosa anche prima che il rischio si realizzi (punto 9.11).

In conclusione, la decisione stabilisce che le persone che lasciano il loro paese per via dell'emergenza climatica possono far valere validi motivi per il riconoscimento dello status di rifugiato ai sensi della Convenzione del 1951 o delle legislazioni regionali in materia. Di conseguenza, obbligare una persona a tornare nel suo paese di origine, dove sarebbe esposto ad un rischio imminente causato dai cambiamenti climatici, costituisce una violazione dei loro diritti, in particolare quello alla vita.

Ioane Teitiota è stato il primo profugo a chiedere asilo politico per l'emergenza climatica, ma sicuramente non sarà l'ultimo e questa decisione storica delle Nazioni Unite, pur non essendo vincolante, dona una maggiore sicurezza di protezione ai milioni di persone che presto saranno costrette a lasciare la propria casa in vista dell'aggravarsi della crisi climatica.

---

<sup>189</sup>Articolo 6.1: *Il diritto alla vita è inerente alla persona umana. Questo diritto deve essere protetto dalla legge. Nessuno può essere arbitrariamente privato della vita.* Articolo 7: *Nessuno può essere sottoposto alla tortura né a punizioni o trattamenti crudeli, disumani o degradanti. In particolare, nessuno può essere sottoposto, senza il suo libero consenso, ad un esperimento medico o scientifico.*

<sup>190</sup>Il principio di non-refoulement è il caposaldo della protezione internazionale dei rifugiati. L'art. 33(1) della Convenzione del 1951 dispone che: "Nessuno

Stato contraente potrà espellere o respingere ("refouler") - in nessun modo - un rifugiato verso le frontiere dei luoghi ove la sua vita o la sua libertà sarebbero minacciate a causa della sua razza, religione, nazionalità, appartenenza ad una determinata categoria sociale o delle sue opinioni politiche". [https://www.unhcr.it/wp-content/uploads/2016/01/Convenzione\\_Ginevra\\_1951.pdf](https://www.unhcr.it/wp-content/uploads/2016/01/Convenzione_Ginevra_1951.pdf)

# *La Giornata internazionale della Donna tra diritti, scioperi e violenza di genere in Italia e nel mondo*

---

*In uno scenario nazionale e globale in cui i dati legati alla violenza di genere continuano ad essere tutt'altro che incoraggianti, l'8 marzo rappresenta ormai da anni un'occasione per rivendicare i diritti delle donne con scioperi generali organizzati dai movimenti femministi in oltre 100 Paesi nel mondo.*

---

Di Mariarita Cupersito

La storia della Giornata internazionale della donna, convenzionalmente celebrata l'8 marzo, inizia 111 anni fa negli Stati Uniti: stando a quanto riportato dalle ricostruzioni più accreditate, infatti, la ricorrenza nasce nel febbraio del 1909 su iniziativa del Partito socialista americano, per poi essere riproposta l'anno successivo in Danimarca in occasione della Conferenza internazionale delle donne socialiste da Clara Zetkin<sup>191</sup>; non troverebbero riscontro, quindi, le teorie che associano la nascita della ricorrenza

---

<sup>191</sup> cfr. OsservatorioDiritti.it, *Festa delle donne: all'origine dell'8 marzo tra femminismo e diritti violati*, 8 marzo 2019 <https://www.osservatoriodiritti.it/2019/03/08/festa-delle-donne-8-marzo-perche-significato>

<sup>192</sup> cfr. OsservatorioDiritti.it, *Festa delle donne: all'origine dell'8 marzo tra femminismo e diritti violati*, 8 marzo 2019 <https://www.osservatoriodiritti.it/2019/03/08/festa-delle-donne-8-marzo-perche-significato>

all'incendio in una fabbrica americana che nel 1911 uccise più di 100 donne o ad un gruppo di operaie che nel 1857 furono rinchiusse in azienda dal padrone affinché non prendessero parte a uno sciopero.

Questa ricorrenza non è stata sempre celebrata nella medesima data in tutti i Paesi: l'accordo univoco sull'8 marzo è stato infatti raggiunto nel 1921 a Mosca, durante la Seconda conferenza delle donne comuniste, per ricordare l'opposizione femminile nel 1917 allo zarismo.<sup>192</sup>

Se la Giornata internazionale della donna può vantare una storia più lunga, analoga importanza ha assunto negli ultimi anni la Giornata Mondiale per l'eliminazione della violenza contro le donne, celebrata il 25 novembre e dedicata al contrasto di un fenomeno i cui dati continuano ad essere tutt'altro che incoraggianti a dispetto delle molte campagne di sensibilizzazione sull'argomento.

La violenza di genere si inserisce tra le più ricorrenti e diffuse violazioni dei diritti umani con caratteristiche che ne favoriscono la capillarità: si tratta di un fenomeno presente ad ogni latitudine geografica, diffuso in ogni periodo storico, con elevate probabilità di impunità per gli autori che si accompagna a vergogna e colpevolizzazione per le vittime. Le conseguenze della violenza sulle donne possono protrarsi sul piano psicologico, fisico e sessuale nell'arco dell'intera vita di chi la subisce<sup>193</sup>.

Al fenomeno vanno poi associate ulteriori discriminazioni che possono verificarsi

<sup>193</sup> cfr. Ansa.it, *Giornata mondiale contro la violenza sulle donne. Mattarella: 'Violenza sulle donne è emergenza pubblica'*, 27 novembre 2019 - [http://www.ansa.it/sito/notizie/politica/2019/11/25/giornata-internazionale-contro-la-violenza-sulle-donne-\\_2b271652-b05d-4b3e-aeb0-02f30660d74a.html](http://www.ansa.it/sito/notizie/politica/2019/11/25/giornata-internazionale-contro-la-violenza-sulle-donne-_2b271652-b05d-4b3e-aeb0-02f30660d74a.html)

fin dalla più giovane età e che impediscono la piena inclusione dell'individuo nel tessuto sociale, come il difficile accesso alla scolarizzazione o la negazione di altre fondamentali opportunità che si traduce, nel tempo, in difficoltà sul piano della salute, dell'accesso al mondo del lavoro e più in generale sull'emancipazione e piena autonomia della persona.

Se su un piano puramente teorico la violenza di genere e le discriminazioni possono riguardare qualsiasi persona di sesso femminile, va rilevato invece che sul piano pratico alcune categorie di donne sono maggiormente esposte al pericolo perché più vulnerabili: le anziane, le bambine, le migranti, le donne con disabilità, coloro che appartengono a qualche minoranza o che risiedono in Paesi con gravi crisi umanitarie<sup>194</sup>.

Tracciare un quadro esaustivo delle violazioni di diritti delle donne in tutto il mondo sarebbe un'operazione tutt'altro che semplice; basterà qui ricordare che l'elenco dei Paesi coinvolti non conosce zone franche.

Le Nazioni Unite hanno istituito nel 1999 la Giornata Mondiale per l'eliminazione della violenza contro le donne, fissata per la data del 25 novembre in ricordo dell'omicidio delle tre sorelle Patria Mercedes, María Argentina Minerva e Antonia María Teresa Mirabal, uccise il 25 novembre 1960 nella Repubblica Dominicana per la loro azione di resistenza alla dittatura di Rafael Leónidas Trujillo. La ricorrenza mira ad evidenziare che in tutto il mondo le donne sono

vittime delle più disparate forme di violenza, tra cui la più estrema è il femminicidio.

Analizzando i dati di uno studio delle Nazioni Unite in materia relativo al periodo 2017-2018, emerge che la maggior parte delle vittime di omicidio su scala mondiale è di sesso maschile, ma per le donne è più probabile morire per mano di qualcuno che conoscono. Limitando l'analisi ai soli omicidi di donne, il 58% risulta commesso dal partner, da un ex partner o da un familiare.

La frequenza giornaliera di femminicidi a livello mondiale è pari a 137; il maggior numero totale di uccisioni di donne si registra in Asia, dove nel 2017 sono stati registrati circa 20.000 casi. Le donne che hanno subito violenze fisiche o sessuali dal proprio partner sono state nel 2018 circa 379 milioni, con picchi più elevati nei Paesi in cui sono in corso dei conflitti. Sono circa 15 milioni le ragazze di età compresa tra i 15 e i 19 anni che hanno subito violenza sessuale, con maggiori probabilità di essere vittime del partner o di un ex partner<sup>195</sup>.

Per quel che concerne lo scenario italiano, secondo una ricerca del 2014 il 31,5% delle donne dai 16 ai 70 anni (circa 6,78 milioni) ha subito nel corso della propria vita una qualche forma di violenza fisica o sessuale. Più recentemente l'Istat, in collaborazione con il Dipartimento per le pari opportunità e le Regioni, ha condotto la prima indagine sui 281 centri anti-violenza in Italia, diffusa a fine ottobre 2019<sup>196</sup>.

<sup>194</sup> cfr. Geopolitica.info, [Donne, pace e sicurezza: il 25 Novembre è stata la Giornata Mondiale contro la Violenza sulle Donne... a che punto siamo?](https://www.geopolitica.info/donne-pace-e-sicurezza-il-25-novembre-e-stata-la-giornata-mondiale-contro-la-violenza-sulle-donne-a-che-punto-siamo), 12 dicembre 2019 [www.geopolitica.info/donne-pace-e-sicurezza-il-25-novembre-e-stata-la-giornata-mondiale-contro-la-violenza-sulle-donne-a-che-punto-siamo](https://www.geopolitica.info/donne-pace-e-sicurezza-il-25-novembre-e-stata-la-giornata-mondiale-contro-la-violenza-sulle-donne-a-che-punto-siamo)

<sup>195</sup> cfr. Internazionale.it, [Dati e grafici sulla violenza di genere in Italia e nel mondo](https://www.internazionale.it/bloc-notes/giulietta/2019/11/25/dati-grafici-violenza-genere), 25 novembre 2019 <https://www.internazionale.it/bloc-notes/giulietta/2019/11/25/dati-grafici-violenza-genere>

<sup>196</sup> cfr. Dipartimento Pari Opportunità, *I Centri Antiviolenza*, 28 ottobre 2019,

Secondo quanto stabilito dalla Convenzione di Istanbul, dovrebbe esserci un centro antiviolenza ogni 10.000 abitanti; i centri attivi in Italia alla fine del 2017 risultavano tuttavia essere appunto 281, pari allo 0,05% ogni 10.000 abitanti. L'indagine condotta attesta che ogni centro anti-violenza ha accolto mediamente 172 donne, avviando percorsi di uscita dalla violenza con un numero medio di 115 donne.

I numeri variano molto a seconda della zona geografica: i centri del nord-est Italia hanno accolto in media 22,5 donne per 10.000, 18,8 quelli del centro Italia. Il nord-est presenta cifre più alte anche in relazione al numero di donne che hanno intrapreso un percorso di uscita dalla violenza, con 16,6 contro 10,7 che rappresenta la media nazionale per 10 mila donne<sup>197</sup>.

Delle donne seguite dai centri, le straniere rappresentano il 27%, 46,4% quelle con figli minori; percentuali salgono notevolmente nelle Isole (54,8%), nel Centro (51,3%) e, su base regionale, in Sardegna (60%) e Campania (66%).

Da un'analisi comparata condotta da D.i.Re – donne in rete contro la violenza (prima associazione italiana a carattere nazionale di centri anti-violenza non istituzionali e gestiti da associazioni di donne) tra i dati Istat e i dati rilevati nei centri della propria rete è emerso che è la percentuale più elevata tra le varie forme di violenza subita dalle donne che si rivolgono ai centri è quella psicologica, rilevata nel 73,6% dei casi<sup>198</sup>.

<https://www.osservatoriodiritti.it/wp-content/uploads/2019/11/violenza-sulle-donne-1.pdf>

<sup>197</sup> cfr. Internazionale.it, *Dati e grafici sulla violenza di genere in Italia e nel mondo*, 25 novembre 2019

<https://www.internazionale.it/bloc-notes/giulia-testa/2019/11/25/dati-grafici-violenza-genere>

<sup>198</sup> cfr. OsservatorioDiritti.it, *Violenza sulle donne: nel 2019 registrate 88 vittime al giorno*, 25 novembre 2019

Il rapporto diffuso dalla Polizia di Stato “Questo non è amore”, che riporta dati aggiornati al 2019 sulla violenza di genere, mostra che nell'82% dei casi l'autore della violenza possiede le chiavi di casa della vittima.

Il report mostra che ogni giorno 88 donne sono vittime di atti di violenza, e che solo nel mese di marzo 2019 è stata registrata una vittima di violenza di genere ogni 15 minuti; nel 60% dei casi i maltrattamenti, le violenze, lo stalking e le percosse sono ad opera dell'ex partner<sup>199</sup>. Molto spesso, circa nell'80,2% dei casi, le vittime sono di nazionalità italiana, mentre gli autori sono italiani nel 74% dei casi.

La considerazione che per determinati reati come percosse, violenze sessuali e maltrattamenti il genere di appartenenza abbia un ruolo determinante è avvalorato dai dati: tra gennaio 2016 e agosto 2019, le vittime genere femminile sono aumentate dal 68% al 71%. Vittime e aggressori appartengono a ogni classe sociale e culturale, nonché a ogni ceto economico, e l'incidenza delle denunce alle forze dell'ordine non varia da nord a sud<sup>200</sup>.

Sempre nel 2019, il 34% delle vittime di omicidio è di sesso femminile e sei volte su dieci l'assassino è il partner o l'ex. Tra le donne uccise, le straniere ammontano al 67%. Nella metà dei casi la vittima lascia figli piccoli e nel 18% dei casi l'omicida si toglie la vita. Il report della polizia di stato mostra che nel periodo in esame si sono dimezzati i casi di

<https://www.osservatoriodiritti.it/2019/11/25/violenza-sulle-donne-2019-giornata-contro-la-violenza-dati-istat/>  
<sup>199</sup> cfr. Polizia di Stato, *Questo non è amore 2019*, [https://www.poliziadistato.it/statics/12/brochure\\_questononeam\\_ore\\_2019.pdf](https://www.poliziadistato.it/statics/12/brochure_questononeam_ore_2019.pdf)

<sup>200</sup> cfr. OsservatorioDiritti.it, *Violenza sulle donne: nel 2019 registrate 88 vittime al giorno*, 25 novembre 2019  
<https://www.osservatoriodiritti.it/2019/11/25/violenza-sulle-donne-2019-giornata-contro-la-violenza-dati-istat/>



femminicidio commessi con armi da fuoco, a vantaggio di armi da taglio e oggetti contundenti<sup>201</sup>.

Volgendo nuovamente lo sguardo sullo scenario mondiale, I dati raccolti dall'Onu mostrano che una donna su 3 nel mondo ha subito almeno una volta nella vita violenza fisica o sessuale, il più delle volte ad opera del partner. Tra le donne sposate, solo il 52% decide liberamente in merito alla propria vita sessuale, all'utilizzo di metodi contraccettivi e all'assistenza sanitaria. Sono quasi 750 milioni le donne e ragazze nel mondo che si sono sposate prima del compimento del diciottesimo anno di età, mentre superano 200 milioni le donne che hanno subito mutilazioni genitali femminili<sup>202</sup>.

Questi i numeri forniti dall'Onu, che puntano i riflettori anche sul fatto che una donna su 2 tra quelle uccise in tutto il mondo è vittima del partner o della famiglia, mentre sul versante maschile solo un uomo su 20 muore in circostanze simili. Sono inoltre di sesso femminile il 71% delle vittime della tratta di esseri umani su base mondiale, tre quarti delle quali sfruttate sessualmente.

*"La violenza sessuale contro le donne e le ragazze affonda le sue radici in secoli di dominazione maschile"*, ha dichiarato il Segretario generale delle Nazioni Unite, Antonio Guterres in occasione della giornata mondiale contro la violenza sulle donne del 25 novembre 2015. *"Non dimentichiamo*

*che le disuguaglianze di genere, che sono alla base della cultura dello stupro, sono uno squilibrio di potere"*<sup>203</sup>.

E le disuguaglianze si attestano nei più disparati ambiti: professionale, familiare, sociale.

Per tutte queste ragioni, l'8 marzo rappresenta un'occasione per rivendicare i diritti delle donne: anche quest'anno i movimenti femministi hanno indetto uno sciopero generale in oltre 100 Paesi nel mondo, Italia inclusa: la rete Non una di meno, nata in Argentina nel 2015, ha dichiarato una mobilitazione generale l'8 marzo seguita da uno sciopero di 24 ore il 9 marzo, con eventi tematici in numerosissime città.

*"Lo sciopero femminista e transfemminista è il momento in cui convergiamo in un'unica presa di parola"*, si legge nel comunicato di NonUna di Meno. *"In comunicazione transnazionale con ogni rivolta femminista nel mondo, l'8 e il 9 marzo scendiamo in piazza insieme ed esprimiamo la nostra forza affinché ciascuna possa sentire di avere il potere di sottrarsi al ricatto della violenza domestica, istituzionale, economica, mediatica e giuridica e affinché tutte possiamo praticare una possibilità di liberazione dalla quale non vogliamo più tornare indietro"*<sup>204</sup>.

<sup>201</sup> cfr. OsservatorioDiritti.it, *Violenza sulle donne: nel 2019 registrate 88 vittime al giorno*, 25 novembre 2019 <https://www.osservatoriodiritti.it/2019/11/25/violenza-sulle-donne-2019-giornata-contro-la-violenza-dati-istat/>

<sup>202</sup> cfr. Ansa.it, *Giornata mondiale contro la violenza sulle donne. Mattarella: 'Violenza sulle donne è emergenza pubblica'*, 27 novembre 2019 [http://www.ansa.it/sito/notizie/politica/2019/11/25/giornata-internazionale-contro-la-violenza-sulle-donne-\\_2b271652-b05d-4b3e-aeb0-02f30660d74a.html](http://www.ansa.it/sito/notizie/politica/2019/11/25/giornata-internazionale-contro-la-violenza-sulle-donne-_2b271652-b05d-4b3e-aeb0-02f30660d74a.html)

<sup>203</sup> cfr. Geopolitica.info, *Donne, pace e sicurezza: il 25 Novembre è stata la Giornata Mondiale contro la Violenza*

*sulle Donne... a che punto siamo?*, 12 dicembre 2019 <https://www.geopolitica.info/donne-pace-e-sicurezza-il-25-novembre-e-stata-la-giornata-mondiale-contro-la-violenza-sulle-donne-a-che-punto-siamo/>

<sup>204</sup> cfr. Non Una di Meno, *Appello per la mobilitazione dell'8 marzo e sciopero femminista e transfemminista del 9 marzo 2020*, 26 gennaio 2020, <https://nonunadimeno.wordpress.com/2020/01/26/non-una-di-meno-appello-per-lo-sciopero-femminista-e-transfemminista-8-e-9-marzo-2020/>

## Veli al vento. Donne che liberano la parola dell'Islam

---

*Per quattordici secoli, il Corano è stato letto secondo un'interpretazione maschile, che lo ha snaturato della sua essenza. Molte donne lo hanno riletto e studiato in chiave critica; si sono impegnate attivamente e ne hanno dimostrato la natura egualitaria, non violenta: "una religione di parità e giustizia e pace".*

---

Di Mario Andrea Villa

Esiste una jihad che non è violenza. È la sfida attenta e decisa delle donne che vogliono riconsegnare all'islam il suo significato originario. Per quattordici secoli, il Corano è stato letto secondo un'interpretazione maschile, che lo ha snaturato della sua essenza. Molte donne lo hanno riletto e studiato in chiave critica; si sono impegnate attivamente e ne hanno dimostrato la natura egualitaria, non violenta: "una religione di parità e giustizia e pace".

Il velo al vento lo ha gettato Huda Sha'rawi<sup>205</sup> (1879-1947), fra gli applausi, al ritorno al Cairo dalla Conferenza Internazionale delle Donne, nel 1924.

Ha creato per prima un movimento femminista politico; nel 1925 ha ottenuto dal parlamento l'approvazione alla scuola

---

<sup>205</sup> Hodā Sha'rawī o Hudā Sha'rawī è stata un'attivista egiziana, pioniera del movimento femminista egiziano e arabo.

<sup>206</sup> La dissonanza cognitiva è una teoria della psicologia sociale introdotta da Leon Festinger nel 1957 (e ripreso in seguito da Milton Erickson nell'ambito della psicologia clinica) per descrivere la situazione di

elementare obbligatoria per le bambine e – fra tante altre conquiste in pieno attivismo – ha sostenuto donne e bambini in difficoltà e ha permesso lo studio delle ragazze all'estero devolvendo in borse i suoi beni. Si è tolta il velo anche Anbara Salam Khalidi, nel 1928, per parlare all'Università Americana di Beirut.

In quello stesso anno, Nazira Zeineddine al-Halabi ha pubblicato il primo libro che – rileggendo il Corano – ne ha sottolineato la concezione patriarcale: *Al Sufur wa'l Hijab*, 'Svelare e Velare'. Bandito dai fedeli, il libro è stato tradotto in diverse lingue e diffuso in tutto il mondo. Le donne musulmane hanno iniziato la propria jihad nel ventesimo secolo. Il vento che ha raccolto il velo di Huda, è occidentale.

Continenti di prevalenza cristiana, quali Europa e America del Nord, hanno conosciuto al loro interno l'incremento di comunità musulmane, dovuto alle migrazioni delle popolazioni durante il secolo scorso. L'inclusione di tali comunità ha prodotto quella che il sociologo e psicologo americano Leon Festinger descrive come "dissonanza cognitiva"<sup>206</sup>. Si è creato uno stato di tensione, scaturito dalla contraddizione tra l'osservanza delle proprie tradizioni e l'adattamento alle usanze del paese ospitante. Le cognizioni, intese come il complesso delle proprie opinioni e credenze, devono trovare coerenza con il proprio comportamento e con l'ambiente in cui ci si relaziona. La dissonanza

complessa elaborazione cognitiva in cui credenze, nozioni, opinioni esplicitate contemporaneamente nel soggetto in relazione ad un tema si trovano in contrasto funzionale tra loro; esempi ne sono la "dissonanza per incoerenza logica", la dissonanza con le tendenze del comportamento passato, la dissonanza relativa all'ambiente con cui l'individuo si trova a interagire (dissonanza per costumi culturali).

cognitiva<sup>207</sup> si è risolta in quella che per molti è un ossimoro: il femminismo islamico.

Il termine è nato nel 1995, durante la quarta Conferenza Mondiale sulle Donne delle Nazioni Unite a Pechino, il cui slogan era “I diritti delle donne sono diritti umani”. Dal velo gettato al vento nel 1924, alla richiesta di parità di diritti nell’Islam, sono trascorsi 71 anni. L’ostacolo principale sta nel significato negativo che si dà al concetto di occidentalizzazione, vista come minaccia per l’identità islamica.

Nel movimento femminista che parte dalla fine del secolo scorso, la rivendicazione della parità dei sessi si esprime in due maniere contrastanti: in un “femminismo negazionista” e in un “femminismo interpretativo”.

Alla prima corrente di pensiero appartengono le donne che vedono nell’Islam una religione incompatibile con uno sviluppo armonioso della società e un’antitesi dell’evoluzione sociale e culturale; alla seconda corrente di pensiero appartengono donne impegnate culturalmente che, sulla base della rilettura del Corano, ritengono l’Islam una religione di parità e non intendono abbandonarla.

Gli uomini hanno avuto accesso esclusivo alle fonti per quattordici secoli e questo ha portato a tutti quegli atteggiamenti di prevaricazione e di prepotenze nei confronti delle donne.

Le intellettuali americane (ma di origini pakistane) che hanno sostenuto per prime queste tesi sono state Asma Barlas, Riffat Hassan, la storica Leila Ahmed (di origine egiziana), e Amina Wadud (afro-americana).

Amina Wadud è la prima *imamah* riconosciuta e la prima donna ad analizzare il Corano in un’ottica egalaritaria, con il suo primo libro *Qur’an and Woman*. Il 18 marzo 2005, ha recitato la preghiera del venerdì davanti a una comunità mista di fedeli, alla Synod House della Cattedrale St John the Divine, a New York. Perché la preghiera di Amina era una rivoluzione se nessun punto del Corano vieta a una donna di condurre la preghiera?

Le cose cambiano dopo la morte del Profeta. Umar, il secondo califfo, è violento con le sue mogli; ordina spazi separati nella moschea e senza che vi sia alcun riscontro nel Corano, introduce la lapidazione delle adulate. Uthman, il terzo califfo è più disponibile verso le donne, ma nella moschea devono rimanere separate e uscire dopo gli uomini. L’Arabia del settimo secolo non prevedeva uguali diritti per le donne.

Nel 2005 il mondo musulmano era ancora controllato dagli uomini. Quattordici secoli di controllo hanno reso la preghiera di Amina un atto sovversivo. Lei ha scelto il silenzio per far tornare l’attenzione sull’essenza dell’Islam. Le donne devono andare nella moschea con abiti adeguati, senza profumo e senza parlare, perché il profumo e la voce della donna sono considerati armi di seduzione. La posizione della donna, durante la preghiera, “può scatenare pensieri sessuali”. Questo è quello che si evince dal dialogo tra Luciana Capretti – autrice del libro *La jihad delle donne*<sup>208</sup> – e Nibras Breigheche, guida spirituale di Trento e fondatrice dell’Associazione islamica italiana *imam* e guide religiose.

---

<sup>207</sup> *Teoria della dissonanza cognitiva*, Leon Festinger, Franco Angeli Editore, Milano, 2009.

<sup>208</sup> *La jihad delle donne*, L. Capretti, Salerno Editrice, Roma.

Secondo Nibras, la donna non deve guidare la preghiera mista poiché la “posizione china con la fronte a terra” potrebbe accendere fantasie sessuali degli uomini.

Rabeya Muller<sup>209</sup> dice che nel Corano non c’è nessuna indicazione precisa riguardo al velo. Ai tempi del profeta, era simbolo di appartenenza a una classe sociale elevata.

Attualmente, in Germania, a indossare l’*hijab* è solo un terzo delle donne e circa trecento indossano il mantello che lascia scoperti solo gli occhi. Nessuna donna indossa il burqa, ma la Cancelliera Angela Merkel ha espresso parere favorevole a vietarlo. Questa scelta può essere motivata dal fatto che in clima di attacchi terroristici, non è facilmente riconoscibile la persona che lo indossa. Tuttavia, l’abbigliamento femminile dell’Islam è visto dall’Occidente come il simbolo della negazione della femminilità e dell’identità della donna islamica. A detta di tante giovani donne, invece, il velo rappresenta la libertà del loro credo. Amina Wadud nota che il suo uso è strettamente legato al bisogno di affermazione della propria identità e che negli ultimi 30 anni l’abbigliamento femminile si è andato sempre più uniformando, poiché si vive il rischio di essere in minoranza in un mondo cristiano. Secondo Amina, il velo si trasforma in una limitazione quando si stabilisce che è giusto portarlo. Mary Teasley è il nome di Amina Wadud all’anagrafe. Nata nel Maryland, si è convertita all’Islam nel 1972. Si è specializzata in studi islamici e insegna all’Università Internazionale Islamica in Malesia. Dice che “bisogna impossessarsi dell’Islam” e che la svolta può trovarsi

nell’acceptare la differenza anche in campo sessuale. Impossessarsi dell’Islam significa restituirlo alla sua essenza originaria; di uguaglianza, di non violenza. Ci vorrà del tempo ed è necessario lo sforzo di tutti. Attraverso lo studio accurato e l’impegno nella divulgazione della vera parola dell’Islam, come le sue donne stanno facendo.

---

<sup>209</sup> Autrice del libro “Der Koran für Kinder und Erwachsene” (Il Corano per bambini e adulti).

## ***Atlante Geopolitico del Mediterraneo 2019***

---

*Il volume (edizione 2019) approfondisce le principali dinamiche politiche economiche e sociali che attraversano il Mediterraneo, oggi più che mai, uno dei maggiori punti nevralgici da un punto di vista internazionale e vede concentrarsi su di esso gli interessi dei più importanti attori della politica internazionale.*

---

La redazione

L'Atlante geopolitico del Mediterraneo 2019, edito da Bordeaux Edizioni, voluto dell'Istituto di Studi Politici "S. Pio V" in collaborazione con il CE.SI (Centro Studi Internazionali) fotografa la situazione attuale della regione del Mediterraneo allargato.

Il volume, curato da Francesco Anghelone<sup>210</sup> e da Andrea Ungari<sup>211</sup>, nella parte iniziale analizza due tematiche centrali per la comprensione della realtà mediterranea. Il primo tema, esaminato nel saggio a firma di Fabio Tambone, analizza l'azione dell'Authority per l'integrazione energetica del Bacino del Mediterraneo. La questione energetica sarà sempre più centrale nei rapporti tra la sponda nord e la sponda sud del Mediterraneo, un'area che va assolutamente considerata come uno spazio di cooperazione e integrazione non solo tra i popoli, ma anche sul piano

economico e commerciale. Per tale motivo ragionare oggi sul tema della cooperazione in ambito energetico appare sempre più necessario, puntando in particolare a rafforzare i diversi livelli da quello bilaterale a quello sub regionale e regionale per ottenere un mercato energetico integrato nel bacino mediterraneo, requisito fondamentale per la stabilità e lo sviluppo della regione.

Il secondo saggio nel Focus, opera di Francesca Manenti, affronta la delicata questione dell'attività cinese nel Mediterraneo. Pechino nel corso degli ultimi anni ha aumentato in modo deciso la propria presenza nell'area, diventando a tutti gli effetti un fondamentale player economico nella regione. Non si può tuttavia trascurare il fatto che tale presenza, oggi fondamentale economica e commerciale, potrebbe presto tradursi in una capacità di azione politica assai più incisiva di quella attuale. L'azione politica ed economica della Cina va dunque valutata soprattutto da parte dell'Unione europea, che solo da poco ha cominciato realmente a fare i conti con questo nuovo attore mediterraneo. Per comprendere la profondità dell'interesse strategico del governo cinese per il Mediterraneo, basta vedere che i tre principali colossi dello shipping cinese: Cosco Shipping Ports, China Merchants Port Holdings (CMPort) e Qingdao Port International Development (QPI) detengono quote in 16 porti in tutta l'area del "*Mare nostrum*"<sup>212</sup>.

---

<sup>210</sup> Phd in Storia d'Europa presso la Sapienza Università di Roma, è coordinatore scientifico dell'area di ricerca storico politica dell'Istituto di Studi Politici "S. Pio V".

<sup>211</sup> Phd, è professore associato di Storia contemporanea presso l'Università Guglielmo Marconi e docente di Teoria

e Storia dei Partiti e Movimenti politici presso l'Università Luiss-Guido Carli.

<sup>212</sup> Oltre al Pireo sono a partecipazione cinese anche Valencia (51% Cosco), Casablanca (49% Cosco), Vado Ligure (40% Cosco, 10% QPI), Bilbao (40% Cosco),

La seconda parte del volume, presenta undici schede storico-politiche dei paesi della sponda sud del Mediterraneo, attraverso le quali si propone ai lettori un quadro di insieme sulla storia e sull'attualità degli Stati presi in esame. Tali schede sono completate da una sezione di approfondimento statistico curata da Vincenzo Piglionica, che prende in esame i dati e gli indicatori ricavati da database e da specifici rapporti delle principali organizzazioni internazionali, di agenzie accreditate o di importanti Ong.

Chiude il volume la postfazione di Stefano Polli, che oltre a ricordare la centralità del Mediterraneo nel quadro internazionale, sottolinea con decisione la necessità per l'Ue di prendere in mano il destino della regione, abbandonando le divisioni su questioni di secondaria importanza e proponendosi invece come un attore centrale dell'area.

---

Ambarli (26% Cosco), Marsiglia (CMPort 25%), Port Said (20% Cosco) e Tanger Med (20% CMPort). A questi si

aggiungono il porto di Cherchell in Algeria e i porti di Haifa e Ashdod in Israele.

## ***L'arte della guerra segreta***

---

*L'epoca delle guerre clausewitziane è finita: hacker e quinte colonne hanno sostituito il ruolo degli eserciti e nessun paese è completamente al sicuro.*

---

Redazione

Santiago del Cile, mattina del 11 settembre 1973. Le forze armate cilene assaltano la Moneda, il palazzo presidenziale, consumando un sanguinoso colpo di stato nel corso del quale perderà la vita anche l'allora capo di stato Salvador Allende.

È la fine della brevissima esperienza socialista, durata soltanto tre anni, e l'inizio di una dittatura militare a-ideologica retta da una giunta, emanazione del generale Augusto Pinochet, durata fino alla transizione democratica dei primi anni '90.

Potrebbe essere uno dei tanti episodi che hanno caratterizzato la guerra fredda, se non fosse per un'anomalia: in Cile, la tradizione dell'interventismo militare nella vita pubblica, comune al resto dell'America latina, era quasi assente, la società era una delle più coese e meno conflittuali della regione, e l'economia era una delle più dinamiche e sviluppate.

La domanda sorge spontanea: che cosa accadde realmente?

Il timore che il carismatico marxista Allende potesse conquistare la presidenza del paese latinoamericano aveva spinto la Cia ad aumentare l'esposizione statunitense nella società, nell'economia, nella cultura e nella politica, fin dai primi anni '60.

Nonostante l'impegno, Allende vinse comunque le elezioni del 1970, guidando la coalizione di sinistra "Unidad Popular", senza ombra di brogli, diventando il primo presidente dichiaratamente marxista ad essere democraticamente eletto.

Da quel giorno, il Cile diventò oggetto di una guerra ombra a base di atti terroristici, sabotaggi economici, sfruttamento di quinte colonne, promozione di instabilità sociale, polarizzazione e divisione di classe, terrorismo psicologico, infiltrazioni di spie nelle istituzioni.

In soli tre anni, l'economia più sviluppata del cono sud subì un'involuzione, arretrando ad uno stato quasi pre-capitalistico, a causa di quel che Allende definì l'embargo invisibile: commercio con i paesi occidentali interrotto, niente più prestiti e aiuti allo sviluppo da parte di

banche occidentali e organizzazioni internazionali, attacchi speculativi contro la valuta nazionale.

In soli tre anni, la società più coesa e meno conflittuale del cono sud era stata portata a combattere una guerra intestina, divisa in due opposti e ben separati estremismi: filo-fascisti e filo-comunisti. Gli attentati, gli omicidi politici e le maxi-manifestazioni erano divenute la normalità fra il 1972 ed il 1973.

Sullo sfondo di questi eventi, l'opinione pubblica era costantemente bombardata da operazioni psicologiche guidate dall'impero mediatico della famiglia Edwards, godente di un monopolio nel mondo dell'informazione cilena, mentre le forze armate erano state infiltrate da spie, generali importanti erano stati corrotti e gli incorruttibili erano stati barbaramente uccisi, come il comandante René Schneider.

È così che l'11 settembre del 1973, Pinochet, una persona sulla quale lo stesso Henry Kissinger, che era a capo delle operazioni in Cile, aveva delle riserve e che aveva scartato dalla lista dei papabili golpisti, guidò le forze armate contro Allende.

Una miscela di operazioni sotto copertura, di ogni natura (militare, economica, psicologica, ecc.), e di reale paura per il futuro del paese, aveva spinto le forze armate a porre fine al triennio di violenze. Gli Stati Uniti avevano evitato un sicuro effetto domino: Allende era caduto.

La storia del golpe dell'11 settembre 1973 è l'esempio più emblematico di come sia possibile generare caos e pilotare rivoluzioni e colpi di stato anche in paesi considerabili "a rischio zero", ossia paesi socialmente uniti ed economicamente forti. In realtà, ogni paese è potenzialmente destabilizzabile, anche le grandi potenze, e tutto ciò che occorre è una strategia multidimensionale che sappia sfruttare ogni variabile sociale, culturale, politica ed economica che caratterizza un paese.

Il Cile era sviluppato, ma la sua economica troncata, perché dipendente dal commercio con l'estero e monosettoriale. L'embargo invisibile dell'amministrazione Nixon lasciò il paese senza sbocchi nei mercati internazionali, con riflessi inevitabili sul sistema produttivo che, a loro volta, spinsero i



lavoratori a protestate. Equilibrio sociale e collaborazione interclassista si ruppero. Le forze armate erano leali alla costituzione, senza esperienze significative di intrusioni negli affari pubblici, e il loro attaccamento al bene nazionale fu utilizzato contro di esse: i personaggi scomodi furono eliminati e, spesso, la loro scomparsa fu attribuita ad un “complotto cileno-cubano-sovietico”, e i meno devoti alla bandiera furono corretti. Le istituzioni persero la loro colonna portante.

Forze armate, media, classi sociali, minoranze etniche, gruppi religiosi, crimine organizzato, logge massoniche, movimenti civili e partiti politici, ognuna di queste entità è al tempo stesso fonte di equilibrio e cavallo di Troia.

Una società multietnica può essere divisa alimentando spiriti nazionalisti in una minoranza assopita e integrata, una società religiosa può essere destabilizzata facendo ricorso alla fede popolare e alle strutture ecclesiastiche ivi presenti, un paese esposto ai flussi migratori può essere travolto da esodi di rifugiati fino al collasso, mentre crimine organizzato e logge segrete possono fungere da

piattaforme di spionaggio ed autori di operazioni sotto falsa bandiera.

L'involuzione illiberale delle democrazie, anche in Occidente, può essere letta come la naturale reazione fisiologica alla consapevolezza che nessun sistema-paese è immune alla destabilizzazione indotta dall'esterno. Concetti come “democrazia protetta” andrebbero quindi recuperati ed aggiornati, perché oggi più che mai le democrazie sono esposte al potenziale distruttivo delle guerre segrete, postmoderne, posteroiche, invisibili, senza limiti.

Il pluralismo che per il pensatore liberale è fonte di ricchezza, per uno stratega abile ed esperto è un'arma. L'opinione pubblica è meno informata e consapevole di quanto possa credere, perché la qualità dell'informazione non aumenta di pari passo con il numero dei media – è vero il contrario.

C'è solo un modo per difendersi dalle guerre post-clausewitziane: cogliere gli indizi, agire con machiavellica prudenza e tentare di decifrare fenomeni ed eventi attraverso più chiavi di lettura, perché la verità, molte volte, è frammentata, distorta e nascosta in più luoghi.

Alla luce della difficoltà oggettiva di sapersi muovere a guerra ibrida in corso, ma anche di capire quando è finita – saper distinguere da una rivoluzione di popolo genuina da un cambio di regime pilotato – consigliamo la lettura de “L'arte della guerra segreta”, dato alle stampe nel gennaio di quest'anno.

Il libro, per la cui scrittura è stato utilizzato materiale specialistico, raro, di nicchia, attraverso dei casi studio aprirà gli occhi del lettore sui più grandi avvenimenti della storia recente, e di quella attuale, fornendogli gli strumenti necessari per muoversi nell'epoca della post-verità.